

ΑΝΑΚΟΙΝΩΣΗ

ΓΕΝΙΚΟΣ ΠΙΝΑΚΑΣ ΣΧΟΛΙΩΝ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ ΕΠΙ ΤΟΥ ΠΡΟΣΧΕΔΙΟΥ ΡΥΘΜΙΣΤΙΚΗΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΜΕ ΘΕΜΑ:

«ΠΡΟΣΩΡΙΝΗ ΡΥΘΜΙΣΗ ΤΙΜΗΣ ΑΓΟΡΑΣ ΑΠΕ-Η ΓΙΑ ΤΟ ΣΧΕΔΙΟ ΤΗΣ ΚΥΠΡΙΑΚΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ “ΣΧΕΔΙΟ ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΑΡΑΓΩΓΗ ΗΛΕΚΤΡΙΣΜΟΥ ΑΠΟ ΑΠΕ ΜΕ ΤΕΛΙΚΗ ΚΑΤΑΛΗΞΗ ΤΗΝ ΕΝΤΑΞΗ ΤΩΝ ΕΡΓΩΝ ΣΤΗΝ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΤΙΚΗ ΑΓΟΡΑ ΗΛΕΚΤΡΙΣΜΟΥ - ΟΚΤΩΒΡΙΟΣ 2017”»

Δημοσιεύονται τα συγκεντρωτικά σχόλια τα οποία λήφθηκαν κατά τη Δημόσια Διαβούλευση επί του Προσχεδίου Ρυθμιστικής Απόφασης με θέμα «Προσωρινή Ρύθμιση Τιμής Αγοράς ΑΠΕ-Η για το Σχέδιο Της Κυπριακής Δημοκρατίας “Σχέδιο για την Παραγωγή Ηλεκτρισμού από ΑΠΕ με Τελική Κατάληξη την Ένταξη των Έργων στην Ανταγωνιστική Αγορά Ηλεκτρισμού - Οκτώβριος 2017”», η οποία διήρκησε από τις 6 Μαΐου 2022 μέχρι και τις 3 Ιουνίου 2022.

Τα σχόλια έχουν ενσωματωθεί σε ενιαίο Γενικό Πίνακα, σύμφωνα με τα υποδείγματα τα οποία είχαν δοθεί για την υποβολή σχολίων στη δημόσια διαβούλευση. Στον Γενικό Πίνακα, περιλαμβάνονται σχόλια τα οποία δεν είχαν υποβληθεί στη τυποποιημένη μορφή που είχε ζητηθεί και ως εκ τούτου αυτά τυποποιήθηκαν στον καλύτερο δυνατό βαθμό.

Τονίζεται ότι στον Γενικό Πίνακα έχουν περιληφθεί αυτούσια και όλα τα σχόλια που έχουν υποβληθεί από όλα τα ενδιαφερόμενα πρόσωπα στα πλαίσια πλήρους διαφάνειας.

Σημειώνεται ωστόσο ότι σχόλια τα οποία έγιναν από τα ενδιαφερόμενα μέρη και αφορούν το προοίμιο του Προσχεδίου Ρυθμιστικής Απόφασης (δηλαδή το μέρος που καταγράφονται τα γεγονότα και στοιχεία για τα οποία η ΡΑΕΚ στηρίζεται για την έκδοση του εν λόγω Προσχεδίου) δεν εμπίπτουν στα πλαίσια της διαβούλευσης και συνεπακόλουθα αυτά δεν θα τύχουν περαιτέρω επεξεργασίας.

Η ΡΑΕΚ ευχαριστεί όλα τα ενδιαφερόμενα πρόσωπα τα οποία υπέβαλαν σχόλια επί του εν λόγω Προσχεδίου Ρυθμιστικής Απόφασης στο πλαίσιο της Δημόσιας Διαβούλευσης.

Περαιτέρω, αφού τα σχετικά σχόλια τύχουν της ανάλογης επεξεργασίας, η ΡΑΕΚ θα προχωρήσει στη λήψη σχετικής απόφασης, η οποία, στο πλαίσιο διαφάνειας, θα δημοσιοποιηθεί.

Συνοπτικά, παρατίθενται πιο κάτω, τα ενδιαφερόμενα πρόσωπα που υπέβαλαν σχόλια, ήτοι:

1. Μέμνων Παπαγεωργίου (Ιδιοκτήτης Φωτοβολταϊκού Πάρκου)
2. Κυπριακός Σύνδεσμος Καταναλωτών
3. Τσιμεντοποιία Βασιλικού Δημόσια Εταιρεία Λτδ
4. L&T Sun Energy Limited, L&T Energia Limited, L&T Solar Limited, L&T Res Systems Limited και L&T PV Tech Limited
5. Sunrea Energy Ltd
6. C. Athinodorou Trading Ltd και Athinodorou Renewable Energy Ltd
7. ΑΗΚ – Προμήθεια
8. Ανδρέας Σ. Αγγελίδης ΔΕΠΕ
9. Bioland Promithia Ltd
10. Galascope Limited
11. Επιστημονικό Τεχνικό Επιμελητήριο Κύπρου (ΕΤΕΚ)
12. Γιώργος Παρτασίδης (Διδακτορικός Φοιτητής)
13. Σύνδεσμος Εταιρειών Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας Κύπρου (ΣΕΑΠΕΚ)
14. Σύνδεσμος Συμμετεχόντων στην Ανταγωνιστική Αγορά Ηλεκτρισμού (ΣΣΑΑΗ)
15. Σύνδεσμος Μεγάλων Καταναλωτών Ηλεκτρικής Ενέργειας
16. Κυπριακό Εμπορικό και Βιομηχανικό Επιμελητήριο (ΚΕΒΕ)

Γενικά, έχουν συνολικά υποβληθεί τριάντα επτά (37) σχόλια όπως καταγράφονται στον Γενικό Πίνακα που ακολουθεί.

ΓΕΝΙΚΟΣ ΠΙΝΑΚΑΣ

Σχόλια, Ενστάσεις ή/και Παραστάσεις που υποβλήθηκαν κατά τη Διαβούλευση μεταξύ 6 Μαΐου 2022 μέχρι και 3 Ιουνίου 2022 επί του Προσχεδίου Ρυθμιστικής Απόφασης της ΡΑΕΚ με θέμα «Προσωρινή Ρύθμιση Τιμής Αγοράς ΑΠΕ-Η για το Σχέδιο Της Κυπριακής Δημοκρατίας “Σχέδιο για την Παραγωγή Ηλεκτρισμού από ΑΠΕ με Τελική Κατάληξη την Ένταξη των Έργων στην Ανταγωνιστική Αγορά Ηλεκτρισμού - Οκτώβριος 2017”»

[1]	[2]	[3]	[4]	[5]	[6]
A/A	Στοιχεία Ενδιαφερόμενου	Κεφάλαιο/Θέμα	Αρ. Σελ./Αρ. Παρ.	Σχόλια, Ενστάσεις ή/και Παραστάσεις Ενδιαφερόμενου	Τεκμηρίωση / Αιτιολόγηση Ενδιαφερόμενου
1	Μέμνων Παπαγεωργίου			Ως επιχειρηματίες που για χρόνια δραστηριοποιούνται στο τομέα παραγωγής και προμήθειας ηλεκτρικής ενέργειας από ΑΠΕ και καλοί γνώστες και μελετητές της αγοράς ηλεκτρισμού παρακολουθούμε πολύ προσεκτικά τις διακυμάνσεις και τον τρόπο αντίδραση της στα μέτρα που λαμβάνονται, κρίνουμε σκόπιμο και αναγκαίο αυτές τις δύσκολες στιγμές, με πλήρη σεβασμό στις αρμοδιότητες σας, να παραθέσουμε τις απόψεις μας στα πιο κάτω ζητήματα. Παράλληλα σας πληροφορούμε ότι έχουμε αναθέσει τον χειρισμό των νομικών πτυχών του θέματος και ειδικότερα των ζητημάτων που προκύπτουν λόγω κατάφορης συνταγματικής και νομικής καταπάτησης των δικαιωμάτων μας στο δικηγόρο Ανδρέα Αγγελίδη ο οποίος θα προχωρήσει σε νομικά μέτρα. Κατ' αρχή επιτρέψτε μας να συγχαρούμε την ΡΑΕΚ για την εξαιρετική δουλειά που κάνετε για την προώθηση σημαντικών έργων που θα διασφαλίσουν την ενεργειακή ασφάλεια της Κύπρου και των ΑΠΕ σε συνδυασμό με την ηλεκτρική διασύνδεση, που μπορεί να διασφαλίσει την διοχέτευση της παραγωγής στο εξωτερικό και την αποφυγή εκμετάλλευσης των παραγωγών ΑΠΕ από αδειούχους προμηθευτές που είναι βέβαιο ότι δεν θα παρέχουν ίσες ευκαιρίες σε όλους τους παραγωγούς ΑΠΕ στην μικρή αγορά της Κύπρου. Σας συγχαίρουμε επίσης για την απόφαση σας να προωθήσετε το άνοιγμα της εσωτερικής αγοράς ηλεκτρισμού, την επιμονή και την μεθοδικότητα που επιδείξατε για το σκοπό αυτό, παρόλο ότι οι σημερινές συνθήκες δεν βοηθούν στην επικράτηση ενός υγιούς ανταγωνισμού που ελεύθερα να καθορίζει την τιμή ρεύματος και προστατευτικά για τον καταναλωτή, ώστε οι τιμές να μειώνονται χωρίς παρεμβάσεις (χειραγώγηση) και αγκυλώσεις. Δυστυχώς περνούμε μια πρωτόγνωρη κατάσταση που το χαρακτηριστικό της είναι ότι οι τιμές του ηλεκτρισμού, και όχι μόνο, αυξάνονται σχεδόν καθημερινώς και η προμήθεια και παραγωγή του ρεύματος επιβαρύνει δυσβάστακτα τις οικονομίες των κρατών και το βαλάντιο των καταναλωτών. Η αύξηση της τιμής της ηλεκτρικής ενέργειας στην Κύπρο κατά την γνώμη μας οφείλετε κυρίως 1. Στην αύξηση της τιμής των ρύπων που οφείλεται πρωτίστως στην πολιτική της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Αυτά τα λεφτά όμως επιστρέφονται στα κράτη μέλη για πράσινη ανάπτυξη, από τα 0,19σεντς του κόστους αποφυγής τα 0,08σεντς προέρχεται από τους ρύπους. 2. Η αύξηση του κόστους του πετρελαίου επιφέρει αύξηση του κόστους της ηλεκτρικής ενέργειας γύρω στα 0,03ευρώ ανά κιλοβατώρα. Σε άλλες χώρες που χρησιμοποιούν φυσικό αέριο η αύξηση ανά κιλοβατώρα είναι πολύ μεγάλη και ανάγκασε την Ευρωπαϊκή Επιτροπή να έκδοση σύστασης για λήψη μέτρων για μείωση της τιμής στους καταναλωτές. Ως εκ τούτου η απόφαση που αναφέρεται σε δήθεν απροσδόκητα, ως μάννα εξ ουρανού, εισοδήματα για την Κύπρο, δεν οφείλονται στην αύξηση των πρώτων υλών παραγωγής ενέργειας (δεν χρησιμοποιούμε γκάζι) αλλά στην αύξηση του κόστους των ρύπων και στην έλλειψη σωστού προγραμματισμού για την μείωση τους.	

				Ο τρόπος που προωθείται η εφαρμογή των ευρωπαϊκών συστάσεων δημιουργεί διάκρισης, μεταξύ των διαφόρων κατηγοριών μονάδων ανανεώσιμων πηγών ενέργειας (βιομάζα, ανεμογεννήτριες και μεταξύ των φωτοβολταϊκών πάρκων). Πολύ εύστοχα και εύκολα μπορείτε να διαπιστώσετε και να υπολογίσετε ότι το οικονομικό όφελος από τα προτεινόμενα μετρά ανά κιλοβατώρα για τον καταναλωτή δεν ξεπερνά το 0,5%. Συνεπώς, όπως προκύπτει αβίαστα από την απόφαση ρύθμισης της τιμής αγοράς ΑΠΕ, ο σκοπός της δεν ήταν η μείωση της τιμής του ρεύματος, αφού αυτή είναι ασήμαντη ακόμη και στον πιο συντηρητικό λογαριασμό, αλλά η προώθηση της ένταξης των παραγωγών από ΑΠΕ, που αντιστοιχούν σε 69MW, στην μεταβατική αγορά ενέργειας αγνοώντας τα προβλήματα που δημιουργούν στους παραγωγούς και στην κρατική υπόσταση της Κυπριακής Δημοκρατίας. Ειδικότερα δεν έχουν ληφθεί υπόψη ότι με η ρύθμιση της τιμής δυνατό να προκαλούσε και προκάλεσε την άμεση αντίδραση των χρηματοπιστωτικών ιδρυμάτων που χρηματοδότησαν το κόστος κατασκευής τους. Είναι φανερό ότι δεν λήφθηκε επίσης υπόψη ότι οι τιμές δυνατό να μεταβληθούν προς τα κάτω, όπως έγινε το 2020 όταν το κόστος αποφυγής έφτασε στα 0,07σεντς ανά κιλοβατώρα και ως παραγωγοί περιμέναμε την αύξηση της τιμής για να μπορούμε να εκπληρώνουμε τις υποχρεώσεις μας. ΣΤΗΝ ΟΥΣΙΑ ΤΟΥ ΘΕΜΑΤΟΣ φαίνεται ότι γίνεται προσπάθεια να επιβληθεί ένα σύστημα ανταγωνιστικής αγοράς ενέργειας το οποίο μιλώντας με τον κάθε ένα αρμόδιο προσωπικά παραδέχεται ότι: A) Το σύστημα ανταγωνιστικής αγοράς δεν είναι κατάλληλο για την ιδιομορφία της Κυπριακής αγοράς ενέργειας A1) Μικρή αγορά A2) Κλειστή αγορά A3) Προμηθευτές ενέργειας είναι και παραγωγή ενέργειας. A4) Έλλειψη συστημάτων αποθηκεύσεις. B) Το σύστημα είναι πολύπλοκο. Γ) Το σύστημα είναι δαπανηρό για όλους (παραγωγούς, παρόχους και καταναλωτές). Δ) Είναι πολύ πιθανόν να έχουμε χειραγώγηση της αγοράς. E) Θα δαπανούνται πολλές εργατώρες άσκοπα. Οι επιστήμονες της ΑΗΚ αναγκάστηκε να εκδώσει ανακοίνωση με σκοπό να εξηγήσει πολλά από τα πιο πάνω. Το σημαντικότερο και έκδηλο είναι ότι η εσωτερική αγορά δεν είναι έτοιμη, όχι γιατί δεν είναι έτοιμο το λογισμικό πρόγραμμα αλλά γιατί οι συνθήκες δεν επιτρέπουν την εφαρμογή ενός υγιούς ανταγωνισμού όπου οι κανόνες τις αγοράς θα λειτουργούν ικανοποιητικά. Ως αποτέλεσμα της κατάστασης αυτής, δυστυχώς οι ζημιές θα είναι πολλές τεράστιες, αφού αντί της αναμενόμενης μείωσης θα επιφέρουν αύξηση της τιμής τις ενέργειας στην Κύπρο. Είναι βέβαιο και κοινά αποδεκτό ότι η σημερινή κατάσταση δεν θα αποφέρει μείωση της τιμής γιατί οι φορείς λειτουργίας της θα παρακολουθούν και θα ακολουθούν τις τιμές τις συμβατικής ενέργειας. Δυστυχώς με τις τροχοδρομημένες αποφάσεις τιμωρούνται κυρίως οι άνθρωποι που πήραν το αρχικό ρίσκο και επένδυσαν στον τομέα ανανεώσιμων πηγών ενέργειας, το οποίο σήμερα μειώνει το κόστος των ρύπων που πληρώνει η Κυπριακή Δημοκρατία περίπου κατά 8.5εκ., ενώ κάθε πολιτική στόχευση θα έπρεπε να συμβάλλει στην διαμόρφωση συνθηκών ταχείας ανάπτυξης των ΑΠΕ ώστε να ανταποκριθούμε στους Ευρωπαϊκούς και εθνικούς στόχους. Τα κίνητρα που ανακοινώθηκαν για το σκοπό	
--	--	--	--	--	--

				αυτό δεν μπορούν να διασφαλίσουν υγιείς συνθήκες ανάπτυξης όταν η αγορά δεν μπορεί να λειτουργήσει κατά τρόπο ανταγωνιστικό. Εισηγήσεις: Η αγορά να ανοίξει (α) όταν ολοκληρωθεί η διασύνδεση της Κύπρου με ηλεκτρικό καλώδιο και (β) όταν εγκατασταθούν επαρκής συστήματα αποθηκεύσεις ώστε η παραγωγή ενέργειας από ΑΠΕ να μπορεί να διεισδύσει στην αγορά χωρίς περιορισμούς. Μέχρι τότε και για συγκριμένη περίοδο είναι ορθότερο να γίνει χρησιμοποίηση του μοντέλου single buyer ώστε να επιτευχθεί μείωση των τιμών για τους καταναλωτές. Είμαστε στη διάθεση σας για να συζητήσουμε κάθε πτυχή του θέματος ώστε με την διαβούλευση και τον κοινό προβληματισμό να καταλήξουμε στις καλύτερες δυνατές επιλογές που θα συμβάλουν στην επίλυση των προβλημάτων που αντιμετωπίζουν οι καταναλωτές.	
2	Κυπριακός Σύνδεσμος Καταναλωτών			Εισήγηση: Το όφελος να μεταφερθεί στον καταναλωτή. Το όφελος που θα έχει η ΑΗΚ από τη μείωση της τιμής αγοράς από ΑΠΕ (Εισήγηση 2) να μεταφερθεί ως μείωση στις διατιμήσεις της ΑΗΚ και η έκτακτη εισφορά των παραγωγών στη Μεταβατική Ρύθμιση Αγοράς Ηλεκτρισμού («Μεταβατική») (Εισήγηση 3) να μεταφερθεί προς όφελος των ευάλωτων κατηγοριών καταναλωτών και μείωση στη συνεισφορά των καταναλωτών για το τέλος ΥΔΩ ή στο Ταμείο Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας και Εξοικονόμησης Ενέργειας («Ταμείο ΑΠΕ»). Επιπρόσθετα, ο Κυπριακός Σύνδεσμος Καταναλωτών εκτιμά ότι το «κόστος αποφυγής» των 11σεντ/kWh είναι πολύ υψηλό και θα έπρεπε να ήταν στα 8 – 9 σεντ/kWh.	Στο προοίμιο του προσχεδίου της Ρυθμιστικής Απόφασης αναφέρεται ότι το Ευρωπαϊκό Συμβούλιο κάλεσε τα κράτη μέλη να αξιοποιήσουν την εργαλειοθήκη, η οποία εργαλειοθήκη περιλαμβάνει, μεταξύ άλλων, και τον περιορισμό των απροσδόκητων κερδών συγκεκριμένων ομάδων παραγωγών από τις αυξημένες τιμές ηλεκτρισμού, προς όφελος των καταναλωτών. Δεν εντοπίζεται όμως πουθενά στο προσχέδιο της απόφασης οποιαδήποτε πρόνοια η οποία να αναφέρει με ποιον τρόπο ο περιορισμός των απροσδόκητων κερδών θα μεταφερθεί στους καταναλωτές. Πού αποσκοπεί ο περιορισμός των απροσδόκητων κερδών; Ποιοι θα επωφεληθούν από τη χαμηλότερη τιμή αν δεν είναι οι καταναλωτές; Η ρυθμιστική απόφαση θα έπρεπε να περιλαμβάνει πρόνοια με την οποία να δίνονται οδηγίες στην ΑΗΚ να εφαρμόσει έκπτωση στις διατιμήσεις της, αντίστοιχη με το όφελος της από την αγορά ενέργειας σε χαμηλότερη τιμή. Η έκπτωση αυτή μπορεί να είναι οριζόντια ή στοχευμένη, με αύξηση της έκπτωσης στις ευάλωτες κατηγορίες καταναλωτών, όπως ακριβώς προνοούν τα συμπεράσματα του Συμβουλίου της ΕΕ τα οποία επικαλείται το προσχέδιο της ρυθμιστικής απόφασης στο προοίμιο της. Οι καταναλωτές οι οποίοι εξυπηρετούνται από προμηθευτές στη μεταβατική θα επωφεληθούν επίσης από αυτή την έκπτωση αφού η έλλειψη ανταγωνισμού στο παρόν στάδιο, αναγκάζει αυτούς τους προμηθευτές να εφαρμόζουν ανάλογες εκπτώσεις για τους πελάτες τους. Τα έσοδα από το έκτακτο ειδικό τέλος προς τους παραγωγούς της Μεταβατικής επίσης να χρησιμοποιηθεί προς ελάφρυνση των καταναλωτών, ιδιαίτερα των ευάλωτων. Με αλλαγή από τη ΡΑΕΚ των Κανονισμών της Μεταβατικής τα έσοδα αυτά να μεταφερθούν είτε στον Λογαριασμό ΑΠΕ είτε στον Λογαριασμό Υπηρεσιών Δημόσιας Ωφέλειας (ΥΔΩ) της Μεταβατικής. Το όφελος και στις δύο επιλογές μεταφέρεται στον καταναλωτή. Με τη μεταφορά στον Λογαριασμό ΥΔΩ δίνεται η δυνατότητα μείωσης ή κατάργησης του τέλους ΥΔΩ ή/και η επέκταση των ΥΔΩ είτε σε εύρος (αύξηση των δικαιούχων) είτε σε βάθος (αύξηση της έκπτωσης). Με τη μεταφορά στον Λογαριασμό ΑΠΕ, το τέλος κατανάλωσης ΑΠΕ μειώνεται, αφού σύμφωνα με τη νομοθεσία, το τέλος καθορίζεται σύμφωνα με τα εκτιμώμενα αποθεματικά του Ταμείου στο τέλος του έτους.
3	Κυπριακός Σύνδεσμος Καταναλωτών			Εισήγηση: Οριζόντια Εφαρμογή της Προτεινόμενης Ρύθμισης Εφαρμογή της ανώτατης τιμής αγοράς ενέργειας από ΑΠΕ στο σύνολο της ενέργειας	Ο Κυπριακός Σύνδεσμος Καταναλωτών δεν μπορεί να κατανοήσει γιατί στην προτεινόμενη απόφαση ο περιορισμός των απροσδόκητων κερδών περιορίζεται στις εγκαταστάσεις ΑΠΕ κάτω από το συγκεκριμένο σχέδιο

				την οποία αγοράζει η ΑΗΚ από ΑΠΕ η οποία περιλαμβάνει όλες τις εγκαταστάσεις κάτω από σχέδια στήριξης. Το «κόστος αποφυγής» να εφαρμοστεί παντού.	ενίσχυσης που αναφέρεται στο προσχέδιο της απόφασης. Από την αύξηση του κόστους αποφυγής επωφελούνται όλες οι εγκαταστάσεις ΑΠΕ. Ο περιορισμός στη συγκεκριμένη κατηγορία αποτελεί άνιση μεταχείριση των παραγωγών από ΑΠΕ (και του Ταμείου ΑΠΕ του οποίου τα έσοδα αυξάνονται από την «πώληση» στην ΑΗΚ της ενέργειας από ΑΠΕ σε σχέδια με εγγυημένη τιμή) και περιορίζει, στην καλύτερη περίπτωση, σε λιγότερο από 25% το δυνητικό όφελος προς τους καταναλωτές από τον περιορισμό των απροσδόκητων κερδών στο σύνολο της παραγωγής από ΑΠΕ. Η εισήγηση μας αφορά τον περιορισμό των απροσδόκητων κερδών σε παραγωγή ΑΠΕ 500.000 MWh/ έτος περίπου. Με εκτίμηση παραγωγής περίπου 1700 MWh/MW από τη συγκεκριμένη κατηγορία ΑΠΕ, τα Φωτοβολταϊκά (ΦΒ) συστήματα που καλύπτει η απόφαση, έχουν συνολική ετήσια παραγωγή ενέργειας περίπου 120.000 MWh, νοούμενου ότι κανένας παραγωγός που έχει σύμβαση με την ΑΗΚ δεν θα επιλέξει να μεταβεί στη Μεταβατική. Με το ύψος του κόστους αποφυγής στα 19 σ/kWh, ο περιορισμός των απροσδόκητων κερδών υπολογίζεται σε περίπου €9.600.000 ανά έτος (€80/MWh x 120.000 MWh). Όπως εξηγείται στην αιτιολόγηση της τρίτης μας εισήγησης, η μεγάλη πλειοψηφία αυτών των παραγωγών εκτιμάται ότι θα επιλέξει να ενταχθεί στη μεταβατική αγορά για να αποφύγει την ανώτατη τιμή που καθορίζει η προτεινόμενη ρύθμιση. Επομένως ο περιορισμός των απροσδόκητων κερδών θα είναι κατά πολύ μικρότερος από το ποσό των €9.600.000 / έτος. Σύμφωνα με τα στοιχεία του ΔΣΜΚ, το σύνολο παραγωγής από ΑΠΕ στην Κύπρο ήταν κατά το 2021 ήταν περίπου 760,000 MWh. Αν εξαιρέσουμε την παραγωγή στη Μεταβατική (περίπου 60,000 MWh το 2021 σύμφωνα με τα στοιχεία του ΔΣΜΚ) και την αυτοκατανάλωση από συστήματα συμψηφισμού και αυτοπαραγωγής, υπολογίζουμε ότι η ΑΗΚ αγοράζει περίπου 500,000 MWh τον χρόνο από ΑΠΕ σε κόστος αποφυγής. Η ποσότητα αυτή είναι τετραπλάσια της ενέργειας που καλύπτει η προτεινόμενη ρύθμιση. Με την εισήγηση μας, ο περιορισμός των απροσδόκητων κερδών θα εφαρμοστεί οριζόντια στο σύνολο της ενεργείας που αγοράζει η ΑΗΚ. Με την εισήγηση 14μας πιο πάνω για Μετακύληση του οφέλους στον καταναλωτή, η έκπτωση στους λογαριασμούς των καταναλωτών θα είναι τετραπλάσια και αισθητή. Η ΑΗΚ αγοράζει ενέργεια από ΑΠΕ σε κόστος αποφυγής από τις ακόλουθες κατηγορίες: 1. ΑΠΕ σε σχέδια στήριξης με εγγυημένη τιμή. «Πωλητής» αυτής της ενέργειας είναι το Ταμείο ΑΠΕ, αφού το Ταμείο πληρώνει τους παραγωγούς στην εγγυημένη τιμή και η ΑΗΚ πληρώνει το Ταμείο ΑΠΕ για την ενέργεια στο κόστος αποφυγής. 2. ΑΠΕ σε σχέδια στήριξης με κόστος αποφυγής. Η κατηγορία αυτή συμπεριλαμβάνει και τα ΑΠΕ τα οποία καλύπτει η προτεινόμενη ρύθμιση. 3. Εξαγωγή ενέργειας από συστήματα συμψηφισμού λογαριασμών. Από την πρώτη κατηγορία το ταμείο ΑΠΕ επωφελείται από την αύξηση του κόστους αποφυγής αφού καλύπτει τη διαφορά μεταξύ της εγγυημένης τιμής και του κόστους αποφυγής. Στην περίπτωση που η εγγυημένη τιμή είναι χαμηλότερη από το κόστος αποφυγής, η παραγωγή από ΑΠΕ επιχορηγεί το Ταμείο. Για παράδειγμα, με τις σημερινές τιμές του κόστους αποφυγής, η παραγωγή από αιολικά πάρκα επιχορηγεί το Ταμείο με 2,6-2,8 σεντ/kWh. Η βιωσιμότητα και ο προϋπολογισμός του Ταμείου ΑΠΕ δεν διακυβεύονται
--	--	--	--	--	--

					με την αποδοχή της εισήγησης μας. Το εκτιμώμενο αποθεματικό του Ταμείου κατά τον Δεκέμβριο του 2021 ήταν €34.788.893. Σύμφωνα με τα στοιχεία του προϋπολογισμού του Ταμείου ΑΠΕ, τα έξοδα για επιχορήγηση της αγοράς ενέργειας από ΑΠΕ είναι €24.783.671. Υπολογίζουμε ότι το κόστος αποφυγής που χρησιμοποιήθηκε για σκοπούς προϋπολογισμού αυτού του ποσού είναι 10 σ/kWh. Με μέσο κόστος αποφυγής για τους πρώτους 4 μήνες του 2022 στα 16,5-17 σ/kWh, το Ταμείο ΑΠΕ έχει εκτιμώμενο πλεόνασμα, πέραν του προϋπολογιζόμενου, περίπου €10.000.000. Το ποσό αυτό αναμένεται να αυξηθεί σε περίπου £15.000.000 μέχρι το τέλος Ιουνίου και €30.000.000 μέχρι το τέλος του έτους. Επομένως, δεν τίθεται ζήτημα βιωσιμότητας ή εκτροχιασμού του προϋπολογισμού του Ταμείου. Το Ταμείο χρηματοδοτείται κατά κύριο λόγο από τους καταναλωτές ηλεκτρισμού, μέσω του Τέλους Κατανάλωσης. Θεωρούμε παράλογο να αυξάνεται το αποθεματικό του Ταμείου, λόγω ακριβώς των αυξημένων τιμών ενέργειας, όταν το κόστος στους καταναλωτές έχει γίνει αβάστακτο. Το Ταμείο ΑΠΕ είναι ένα κοινωνικό ταμείο και πιστεύουμε ότι είναι πλήρως δικαιολογημένο το αίτημα μας να περιοριστεί η περαιτέρω αύξηση στα αποθεματικά του Ταμείου στην παρούσα συγκυρία υψηλών τιμών ηλεκτρισμού, όταν αρκετοί καταναλωτές δυσκολεύονται να πληρώσουν τον λογαριασμό ηλεκτρισμού τους. Υπολογίζουμε ότι, με την οριζόντια εφαρμογή όπως προτείνουμε, ο περιορισμός των απροσδόκητων κερδών θα είναι της τάξης των €40.000.000 ετησίως, €10.000.000 από την κατηγορία ΑΠΕ που καλύπτει η προτεινόμενη ρύθμιση συν €30.000.000 από την οριζόντια επέκταση της. Με συνολική κατανάλωση περίπου 4.500.000.000 kWh το συνολικό όφελος που μπορεί να μεταφερθεί στον καταναλωτή είναι 0.89 c/kWh + ΦΠΑ. Η ποσοστιαία μείωση στους λογαριασμούς υπερβαίνει το 3%.
4	Κυπριακός Σύνδεσμος Καταναλωτών			Εισήγηση Επιβολή ανάλογης έκτακτης εισφοράς για την παραγωγή από ΑΠΕ στη Μεταβατική Ρύθμιση Αγοράς Ηλεκτρισμού με τροποποίηση των Κανονισμών Μεταβατικής Ρύθμισης Αγοράς Ηλεκτρισμού.	Το προσχέδιο της απόφασης δίνει διέξοδο στους παραγωγούς να αποφύγουν την επιδιωκόμενη μείωση των απροσδόκητων τους κερδών για τους πιο κάτω λόγους. Μεταβαίνοντας στη Μεταβατική, οι παραγωγοί θα πληρώνονται με το κόστος αποφυγής για την ενέργεια που δεν θα πωλήσουν με διμερή συμβόλαια σε προμηθευτές. Εάν η διαφορά μεταξύ της παραγόμενης ενέργειας και της ποσότητας που θα πωλήσουν υπερβεί το 30% θα πληρώνουν πρόστιμο 1,5 σ/kWh. Στην περίπτωση που δεν έχουν κανένα διμερές συμβόλαιο, το πρόστιμο επιβάλλεται στο 70% επί της παραγωγής τους ή 1,05 σ/kWh για κάθε παραγόμενη kWh. Θα έχουν καθαρή αμοιβή μεγαλύτερη από 18 σ/kWh, αντί του επιδιωκόμενου πλαφόν των 11 σ/kWh. Οι παραγωγοί επωφελούνται σχεδόν στο μέγιστο τα απροσδόκητα κέρδη από τη διαφορά του κόστους παραγωγής των 6 σεντ/kWh και της τιμής πώλησης. Οι παραγωγοί, ως δεύτερη επιλογή, δυνατό να συμβληθούν με προμηθευτές για να αποφύγουν το πρόστιμο. Η τιμή που θα συμφωνήσουν λογικά θα είναι μεταξύ του επιδιωκόμενου πλαφόν των 11 σεντ/kWh και του κόστους αποφυγής. Τα απροσδόκητα κέρδη σε αυτή την περίπτωση διαμοιράζονται μεταξύ των ανεξάρτητων παραγωγών και των προμηθευτών στη Μεταβατική. Καταλήγουμε ότι η προτεινόμενη ρύθμιση θα είναι αναποτελεσματική εκτός και αν επιβληθεί μια έκτακτη εισφορά στους παραγωγούς στη μεταβατική. Η εισφορά αυτή να κατατίθεται στον Λογαριασμό ΥΔΩ (Υπηρεσιών Δημόσιας Ωφέλειας) της Μεταβατικής. Με αυτό τον τρόπο, θα αποβεί προς όφελος του

					συνόλου των καταναλωτών επειδή θα εξαλείψει την ανάγκη για επιβολή τέλους ΥΔΩ στο σύνολο των καταναλωτών και θα επιτρέψει την επέκταση των Υπηρεσιών Δημόσιας Ωφέλειας σε μεγαλύτερο βαθμό ή/ και σε περισσότερους καταναλωτές. Εναλλακτικά, η έκτακτη εισφορά μπορεί να κατατίθεται στον Λογαριασμό του Ταμείου ΑΠΕ της Μεταβατικής. Αυτό θα μειώσει τις ανάγκες χρηματοδότησης του Ταμείου από το τέλος κατανάλωσης. Και σε αυτή την περίπτωση, το όφελος μεταφέρεται στον καταναλωτή.
5	Τσιμεντοποιία Βασιλικού Δημόσια Εταιρεία Λτδ	Ρύθμιση Τιμής Αγοράς ΑΠΕ-Η	Απόφαση 1	Να ορισθούν προϋποθέσεις κάτω από τις οποίες θα ισχύει η συγκεκριμένη ρύθμιση τιμής αγοράς από ΑΠΕ-Η (χαμηλή τάση) της δεκαετίας 2016-2022, στα 11€/kWh.	- Εξαίρεση για την συγκεκριμένη ρύθμιση να δοθεί σε καταναλωτές, που χρησιμοποιούν την παραγόμενη από ΦΒ ενέργεια για να καλύψουν μέρος της κατανάλωσης τους και για αντιστάθμιση κόστους (και όχι πώληση της ενέργειας σε τρίτους). Θεωρούμε ότι στις περιπτώσεις όπου η κατανάλωση είναι τουλάχιστον διπλάσια από την παραγωγή του ΦΒ πάρκου, τότε η συγκεκριμένη ρύθμιση δεν θα πρέπει να εφαρμόζεται. - Επιπλέον οι περιπτώσεις αυτές, είναι αντίστοιχες με άλλα συστήματα ενταγμένα στο καθεστώς Net-Billing, τα οποία δεν επηρεάζονται από την συγκεκριμένη ρύθμιση. - Η ένταξη στην Μεταβατική Ρύθμιση θεωρείται απαγορευτική, καθώς δεν συμμετέχει η ΑΗΚ Παραγωγή και Προμήθεια και ούτε υπάρχουν άλλοι παραγωγοί οι οποίοι μπορούν να καλύψουν τις ανάγκες υποστατικών με συνεχόμενο φορτίο. Τέλος, θα θέλαμε να τονίσουμε ως Τσιμεντοποιία Βασιλικού, ότι χρησιμοποιούμε την παραγωγή του ΦΒ Πάρκου 8MW ως αντιστάθμιση του κόστους μας, αφού ήταν και το μοναδικό σχέδιο που μπορούσαμε να ενταχθούμε (μετά από προσπάθειες, 2 περίπου ετών, για αυτοπαραγωγή). Επιπλέον αυτού, κατά την διάρκεια του χρόνου πραγματοποιούνται περικοπές στην παραγωγή από τον ΔΣΔ, με αποτέλεσμα την ελλιπή αξιοποίηση της.
6	L&T Sun Energy Limited, L&T Energia Limited, L&T Solar Limited, L&T Res Systems Limited, L&T PV Tech Limited			Εμείς οι πιο κάτω Παραγωγοί/Επενδυτές συμμετέχουμε στο πιο πάνω Σχέδιο και με την παρούσα σας ενημερώνουμε ότι διαφωνούμε με το προσχέδιο της Ρυθμιστικής Απόφασης, το οποίο δημοσιεύτηκε στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας στις 06/05/2022 και που με αυτό καθορίζεται Μέγιστη Τιμή Αγοράς από ΑΠΕ-Η για τα έργα που είναι ενταγμένα στο Σχέδιο, στα €11σ/kWh (χαμηλή τάση), για τους ακόλουθους λόγους: Αποφασίσαμε και προχωρήσαμε στην εν λόγω επένδυση λαμβάνοντας υπόψη τις πρόνοιες του υπό αναφορά Σχεδίου. Με βάση τις πρόνοιες του Σχεδίου, έχουμε υπογράψει διμερείς συμβάσεις αγοράς ηλεκτρικής ενέργειας με την ΑΗΚ-Προμήθεια, όπου στο Άρθρο 8.1 αναφέρεται ρητά ότι «η τιμή που θα καταβάλλει ο Προμηθευτής (ΑΗΚ) για την αγορά της ηλεκτρικής ενέργειας που θα παράγεται από το Σύστημα Παραγωγής Ηλεκτρισμού από ΑΠΕ του Παραγωγού θα είναι η εκάστοτε Τιμή Αγοράς ΑΠΕ, όπως αυτή θα καθορίζεται από τη ΡΑΕΚ και θα επανακαθορίζεται, όποτε θεωρηθεί αναγκαίο από τη ΡΑΕΚ, καθ' όλη τη διάρκεια της παρούσας Σύμβασης Αγοράς Ηλεκτρικής Ενέργειας». Όταν υπογράψαμε τη Σύμβαση με την ΑΗΚ, γνωρίζαμε ότι η Τιμή Αγοράς ΑΠΕ θα έχει σκαμπανεβάσματα μεν, αφού καθορίζεται μηνιαία με συγκεκριμένη φόρμουλα και μεθοδολογία, αλλά δεν θεωρούσαμε ότι θα μπορούσε να καθοριστεί ανώτατη ή κατώτατη τιμή, δεδομένου ότι τέτοια δυνατότητα δεν περιλαμβάνεται στις πρόνοιες της μεθοδολογίας καθορισμού τιμής ΑΠΕ. Όταν μάλιστα κατά την περίοδο υλοποίησης των έργων, τέθηκε το	L&T Sun Energy Limited, L&T Energia Limited, L&T Solar Limited, L&T Res Systems Limited, L&T PV Tech Limited

				θέμα πιθανού καθορισμού κατώτατης τιμής για να διευκολυνθεί η χρηματοδότηση των έργων από πιστωτικά ιδρύματα, αυτό απερρίφθη ασυζητητί. Επομένως, εφόσον δεν επιτρεπόταν τότε ο καθορισμός κατώτατης τιμής για να διασφαλιστούν οι επενδύσεις και να μην πτωχεύσουν οι επενδυτές, πως τώρα επιτρέπεται ο καθορισμός ανώτατης τιμής. Τέτοιες ενέργειες, όπως καθορισμός ανώτατης τιμής, επηρεάζουν δυσμενώς το γενικότερο επενδυτικό ενδιαφέρον, καθώς και την εμπιστοσύνη των χρηματοπιστωτικών ιδρυμάτων σε κρατικά σχέδια. 2. Πλήττει την αξιοπιστία των κρατικών σχεδίων και κατά προέκταση του κράτους αλλά και των μηχανισμών του (κρατικούς φορείς και οργανισμούς) . 3. Στα Συμπεράσματα του Ευρωπαϊκού Συμβουλίου, στα οποία στηρίζεται το προσχέδιο Απόφασης, τα οποία εν πάση περιπτώσει δεν φαίνεται να είναι δεσμευτικά αλλά καθοδηγητικά, δεν αναφέρεται ρητά η δυνατότητα επέμβασης σε τιμές ΑΠΕ. Το μεγαλύτερο μέρος των Συμπερασμάτων αναφέρεται σε γενικότερα μέτρα που θα μπορούσαν να ληφθούν αξιοποιώντας και το νέο προσωρινό πλαίσιο κρατικών ενισχύσεων για περιορισμό των επιπτώσεων από τις υψηλές τιμές των ορυκτών καυσίμων. Δεν έχουμε διαπιστώσει να έχουν ληφθεί μέχρι σήμερα άλλα σημαντικά μέτρα από το Κράτος προς την κατεύθυνση που αναφέρονται τα Συμπεράσματα πέραν του προσχεδίου Απόφασης σας. 4. Με βάση τα Συμπεράσματα αυτά, στην τελευταία παράγραφο του προσχεδίου, πριν τη λέξη ΑΠΟΦΑΣΙΣΕ, αναφέρεστε στην επιτακτική ανάγκη λήψης μέτρων για μείωση της τιμής αγοράς ηλεκτρικής ενέργειας, χωρίς μάλιστα να επηρεάζονται όροι των συναλλαγών. Αν επομένως ο βασικός στόχος της Απόφασης σας είναι η μείωση της τιμής αγοράς ηλεκτρικής ενέργειας προς τους καταναλωτές, αυτό κατά την άποψη μας, όπως εξηγούμε στις επόμενες δύο παραγράφους δεν επιτυγχάνεται, αφού η επίπτωση στην τελική τιμή από τον καθορισμό ανώτατης τιμής ΑΠΕ είναι απειροελάχιστη. Αν μάλιστα το όφελος από την εξοικονόμηση κατέληγε στο Ειδικό Ταμείο ΑΠΕ-ΕΞΕ και όχι στην ΑΗΚ, πιθανό τα χρήματα αυτά να τα αξιοποιούσε διαφορετικά το Κράτος και να μην μειωνόταν καθόλου η τιμή της ηλεκτρικής ενέργειας. 5. Με βάση την εμπειρία μας, η συμβολή των έργων αυτών (69MWp) στην παραγωγή ηλεκτρικής ενέργειας για περίοδο ενός έτους είναι περίπου 117.3GWh που αντιστοιχεί στο 2.22% περίπου της συνολικής ετήσιας εκτιμώμενης παραγωγής (βλ. ετήσιες εκθέσεις της ΡΑΕΚ). Εάν λάβουμε υπόψη ότι η μέση τιμή του έτους θα κυμανθεί στα €17σεντ/KWh, με βάση την προτεινόμενη απόφαση και σε περίπτωση που όλο το όφελος της εξοικονόμησης θα κατέληγε στην ΑΗΚ (περίπου €7εκ. ετήσια ή €10,5εκ. για τον υπόλοιπο ενάμιση χρόνο που θα είναι σε ισχύ η σύμβαση με την ΑΗΚ), τότε θα μπορούσε να επιτευχθεί μία μείωση στο κόστος ηλεκτρικής ενέργειας στους τελικούς καταναλωτές της τάξης του €0,13σεντ/KWh, δηλαδή κάτω από το 0,5%. 6. Αν δεν υπήρχαν αυτά τα έργα ΑΠΕ, συνολικής δυναμικότητας 69MWp και αναγκαζόταν η ΑΗΚ να παράγει την αντίστοιχη ενέργεια με συμβατικές μηχανές, το μέσο κόστος στον καταναλωτή θα ήταν ψηλότερο λόγω του ότι ο επηρεασμός στην τελική τιμή από το κόστος των έξτρα ρύπων θα ήταν ψηλότερος από την πιο πάνω ετήσια εξοικονόμηση των €7εκ. (περίπου €8,65εκ). 7. Επιπρόσθετα τα έργα αυτά συμβάλλουν στην μείωση των απωλειών του Δικτύου Συστήματος Διανομής (ΔΣΔ) και Δικτύου Συστήματος Μεταφοράς (ΔΣΜ) με επιπρόσθετο όφελος προς τον καταναλωτή.	
--	--	--	--	---	--

				8. Δεν συμβάλλει στην ανακούφιση καταναλωτών και ή των επιχειρήσεων αφού δεν υπάρχει οποιαδήποτε ουσιαστική μείωση του κόστους της ενέργειας με το προτεινόμενο προσχέδιο. 9. Τα οποιαδήποτε πιθανά μέτρα δεν μπορούν να έχουν αναδρομική ισχύ και η διάρκεια του φόρου θα πρέπει επίσης να είναι σαφώς περιορισμένη χρονικά και όχι πέραν της 30ής Ιουνίου 2022 με βάση της απόφασης της Ευρωπαϊκής επιτροπής στο Στρασβούργο ημερομηνίας 8 Μαρτίου 2022, η οποία και επισυνάπτεται. Εισηγούμαστε όπως: Εντοπιστούν και ρυθμίσουν τα προβλήματα που υπάρχουν, αλλά και θα υπάρξουν κατά την περίοδο της μεταβατικής αγοράς αλλά και του «Dry run» ώστε να μπορεί να λειτουργήσει ομαλά, δίκαια και ισορροπημένα χωρίς στρεβλώσεις η ανταγωνιστική αγορά. Με τον τρόπο αυτό θα επιταχθεί η διαδικασία ανοίγματος της ανταγωνιστικής αγοράς ώστε να μπορέσουν τα έργα αυτά να ενταχθούν ως σχέδιο και συμφωνία που έχει υπογραφεί. Εναλλακτικά μπορεί να προταθεί στα έργα αυτά, τα οποία βρίσκονται κάτω από το σχέδιο αυτό και όσοι επιθυμούν να ενταχθούν σε ένα νέο σχέδιο με σταθερή τιμή, όπως προτείνετε ή διαφορετικά, για κάποια περίοδο 10, 15 ή 20 χρόνια. Εάν υπάρξει μια τέτοια εισήγηση πρέπει να είναι ελκυστική ώστε να πείσει τους συμμετέχοντες με την δική τους συναίνεση να μεταπηδήσουν στο σχέδιο αυτό. Να κρίνουν δηλαδή ότι αυτό το οποίο μπορεί να χάσουν τώρα θα το κερδίσουν μετά. Αναλύοντας το περιεχόμενο του Εγγράφου Συμπερασμάτων του Ευρωπαϊκού Συμβουλίου «Σύνοδος του Ευρωπαϊκού Συμβουλίου (24 και 25 Μαρτίου 2022) - Συμπεράσματα» EUCO 1/22, CO EUR 1, CONCL 1, ημερομηνίας 25 Μαρτίου 2022 αναφέρουμε ότι η PAEK μπορεί να αποφασίσει μία ανώτερη τιμή πώλησης της ηλεκτρικής ενέργειας ή μία έκπτωση επί της τιμής με την μέθοδο που καθορίζεται σε όλους τους καταναλωτές και επιχειρήσεις ή στους ευάλωτους καταναλωτές στον δεσπόζον Προμηθευτή (ΑΗΚ προμήθεια). Σε αυτή την περίπτωση και εμείς ως έργα παραγωγής ενέργειας για όση περίοδο θα υπάρχει αυτή η μείωση (έκπτωση) να τύχουμε και εμείς μιας αντίστοιχης αναλογικής έκπτωσης για το κοινό καλό. Μία τέτοια ενέργεια θα συμβάλει σε ουσιαστικό όφελος προς τους καταναλωτές και θα αρθεί το αίσθημα αυτό της αδικίας που δρομολογείται εις βάρος μας.	
7	Sunrea Energy Ltd		Γενικό Σχόλιο ή/και σελίδα 1, 9 παράγραφος <i>“Με βάση τα σημερινά στοιχεία Συμβεβλημένα με την ΑΗΚ”</i>	Τα ΑΠΕ συνολικής ισχύος 69MW που είναι συμβεβλημένα με την ΑΗΚ Προμήθεια, πόσα από αυτά οι ιδιοκτήτες παραγωγοί εξασφάλισαν άδεια προμηθευτή? Γιατί δεν προχωρούν να εξασκήσουν την άδεια προμηθευτή και να τα εντάξουν στις δικές τους επιχειρήσεις και να φύγουν από το να πωλούν την ενέργεια αυτή στην ΑΗΚ Προμήθεια? Πόσα MW θα απομείνουν όπου οι παραγωγοί δεν έχουν άδεια προμηθευτή? Πιο θα είναι το όφελος του καταναλωτή από την ένταξη των πιο πάνω στις επιχειρήσεις τους αφού οι παραγωγοί που θα απομείνουν θα επιχορηγούν την ΑΗΚ στα 11€/kwh?	
8	Sunrea Energy Ltd		Γενικό Σχόλιο	Έχει δημοσιευθεί ότι στις 29/01/2022 η Υπουργός Ενέργειας σε απάντηση της στο Γενικό Γραμματέα του ΑΚΕΛ ισχυρίσθηκε ότι έχει αποταθεί με επιστολή της στο Γενικό Εισαγγελέα και έχει ζητήσει τις απόψεις του επί του κατά πόσο το Υπουργείο νομιμοποιείται το σχέδιο.	Δεν έχει μέχρι σήμερα δημοσιοποιηθεί η απάντηση του Γενικού Εισαγγελέα
9	Sunrea Energy Ltd		Γενικό Σχόλιο ή/και σελίδα 2, Αποφάσεις	Σήμερα στην αγορά υπάρχουν μόνο 2 ιδιωτικές Εταιρείες οι οποίες εξασκούν την προμήθεια της ηλεκτρικής ενέργειας από τις άδειες που έχουν εκδοθεί. Είναι πρόπον να συζητήσουμε με αυτές τις Εταιρείες για να πουλάμε την ηλεκτρική ενέργεια ή να	

			2(γ)	περιμένουμε όπως προνοεί το σχέδιο του 2017 και να περιμένουμε και άλλες Εταιρείες για να υπάρχει πιο πολύ ανταγωνιστικότητα?	
10	Sunrea Energy Ltd		Σελίδα 2, Αποφάσεις 1	Το σχέδιο το οποίο εντάχθηκε η Εταιρεία μας το έτος 2017 διαλαμβάνει ότι η τιμή αγοράς ηλεκτρικής ενέργειας από ΑΠΕ θα είναι σύμφωνα με τη μεθοδολογία αγοράς ηλεκτρισμού της ΡΑΕΚ του έτους 2016 Απόφαση 1557/16. Βρίσκεται στην ιστοσελίδα της ΡΑΕΚ. Η ΑΗΚ θα αγοράζει στην τιμή των 11€/Kwh από όλους τους παραγωγούς ΑΠΕ;	Προτείνετε στην απόφαση να μεταβληθεί μόνο σε σχέση με τους παραγωγούς του έτους 2017 αλλά όχι για όλους του παραγωγούς που υπόκεινται στα διάφορα σχέδια του αρμόδιου Υπουργείου από τους οποίους αγοράζει η ΑΗΚ και οι οποίοι πληρώνονται πολύ πιο ακριβά την Kwh. Γιατί υπάρχει αυτή η άνιση μεταχείριση?
11	Sunrea Energy Ltd		Σελίδα 2, Αποφάσεις 1 ή/και Γενικό Σχόλιο	Όταν η ΑΗΚ πέρυσι ή/και άλλες περιόδους μας πλήρωνε βάση συμβολαίου με την ΑΗΚ (κόστος διαφυγής) 7€/Kwh, γιατί η ΡΑΕΚ δεν ήρθε να αυξήσει την τιμή αυτή στα 11€/Kwh προς όφελος των παραγωγών? Η ΑΗΚ επίσης διέκοπτε την παροχή ηλεκτρικής ενέργειας από τα ΑΠΕ προς το δίκτυο της κάποιες μέρες κάθε μήνα. Αυτή δεν ήταν ζημιά για τον παραγωγών?	Γιατί η ΡΑΕΚ δεν επέμβηκε για να διορθώσει αυτήν την άνιση μεταχείριση όταν υπήρχε η μείωση τις τιμές και η ΑΗΚ διέκοπτε την παροχή ηλεκτρικής ενέργειας από τα ΑΠΕ προς το δίκτυο της κάποιες μέρες κάθε μήνα?
12	Sunrea Energy Ltd		Γενικό Σχόλιο ή/και σελίδα 1, τελευταία παράγραφος “Σύμφωνα με το περιεχόμενο της έκθεσης Τιμή της δεκαετίας ήταν περίπου 11€/Kwh”	Πια είναι η μέθοδος που χρησιμοποίησε η ΡΑΕΚ και βρήκε ή/και υπολόγισε την τιμή των 11€/Kwh πώλησης? Αυτή η τιμή είναι εγγυημένη ή όταν οι τιμές των καυσίμων πέσουν, θα μειωθεί και η τιμή? Αν και εφόσον μας μειώσετε την τιμή της Kwh πιο θα είναι το όφελος του καταναλωτή εάν υπάρχει? Αυτό δεν αναφέρεται πουθενά.	Πιο θα είναι το όφελος του καταναλωτή εάν τελικά υπάρξει από αυτή την μείωση της μέγιστης τιμής Kwh? Αυτό δεν αναφέρεται πουθενά.
13	Sunrea Energy Ltd		Γενικό Σχόλιο	Εμείς οι παραγωγοί του πιο πάνω σχεδίου που σήμερα καλούμαστε να επιχορηγήσουμε με φθηνή ηλεκτρική ενέργεια την ΑΗΚ, θα μας προσκομίσετε στοιχεία για το πως η ΑΗΚ θα χρησιμοποιήσει τα χρήματα που θα εξοικονόμηση για εθνική χρηματοδότηση όπως εξυπακούεται από την διαβούλευση?	Πως θα χρησιμοποιηθούν τα χρήματα που θα εξοικονόμηση η ΑΗΚ για εθνική χρηματοδότηση?
14	Sunrea Energy Ltd		Σελίδα 2, σημείο 3 “ Η εν λόγω τιμή αγοράς της παραγόμενης Κατά την ένταξή τους στο σχέδιο”	Απροσδόκητα Κέρδη – για να αδειοδοτηθεί ένας παραγωγός ΑΠΕ επιχειρηματίας προβαίνει σε μια επένδυση στην οποία προσδοκά το αυτονόητο, την αποκόμιση κέρδους πρώτο για την απόσβεση του κεφαλαίου του όσο και για το ίδιο όφελος.	Η ΡΑΕΚ έχει λάβει υπόψη και στάθμισε μόνο τα συμφέροντα των καταναλωτών και έχει αγνοήσει εκείνα τον παραγωγών. Η αξιολόγηση ήταν μονόπλευρη και η ΡΑΕΚ θα έπρεπε να επιλέξει μια δίκαιη λύση και για τις δύο μεριές. Θέλουμε να επισημάνουμε ότι η αναφορά για απροσδόκητα κέρδη είναι ασαφής, γενική και αόριστη. Χωρίς ανάλυση των εξόδων/εσόδων μιας επιχείρησης τα απροσδόκητα κέρδη δεν έχουν καμία ποσοτική αξία. Η ΡΑΕΚ πρέπει να καλέσει τους παραγωγούς να καταθέσουν τα οικονομικά δεδομένα τους για να βγουν ασφαλείς συμπεράσματα. Η ΡΑΕΚ πρέπει να αιτιολογήσει με πληρότητα και καθαρότητα μέσα από παράθεση στοιχείων στο πώς κατέληξε στην τιμή των 11€/Kwh
15	Sunrea Energy Ltd		Γενικό Σχόλιο ή/και Σελίδα 2, σημείο 3 “ Η εν λόγω τιμή αγοράς της παραγόμενης Κατά την ένταξή τους στο σχέδιο”	Αυτή η διαβούλευση της ΡΑΕΚ επηρεάζει κατά τρόπο άμεσο και καθοριστικό τα οικονομικά συμφέροντα του παραγωγού. Είναι αυτονόητο ότι ένας παραγωγός ΑΠΕ έχει δαπανήσει αρκετά κεφάλαια για την κατασκευή σταθμό παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας. Εάν το κόστος διαφυγής ήταν στα 4€/Kwh θα υπήρχε επιχορήγηση για να μην χρεοκοπήσουν οι παραγωγοί και να συνεχίσουν την παραγωγή τους προς όφελος του καταναλωτή?	Ένας παραγωγός ΑΠΕ έχει δαπανήσει αρκετά κεφάλαια για την κατασκευή σταθμό παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας και νοείται ότι ο παραγωγός ΑΠΕ επιχειρηματίας προβαίνει σε μια επένδυση στην οποία προσδοκά το αυτονόητο, την αποκόμιση κέρδους πρώτο για την απόσβεση του κεφαλαίου του όσο και για το ίδιο όφελος.
16	Sunrea Energy Ltd		Γενικό Σχόλιο	Έχουμε 12 μήνες μετά την λειτουργία της ελεύθερης αγοράς (βάση συμβολαίου) να	Επηρεάζεται η σύμβαση εμάς των παραγωγών που έχουν υπογράψει με την

				αγοράζει η ΑΗΚ την παραγωγή μας. Θα τροποποιηθεί και αυτή η συμφωνία? Μπορεί η ΡΑΕΚ να τροποποιήσει το σχέδιο και την συμφωνία που έχουμε με την ΑΗΚ;	ΑΗΚ
17	Athinodorou Renewable Energy Ltd και C. Athinodorou Trading Ltd			Αναφερόμαστε στο πιο πάνω θέμα και με αυτή την επιστολή επιθυμούμε να υποβάλλουμε ένσταση στο Προσχέδιο Ρυθμιστικής Απόφασης (η οποία αναφέρεται πιο πάνω). Θα θέλαμε επίσης να σας επιστήσουμε την προσοχή σας σε κάποιες σημαντικές παρατηρήσεις σχετικά με το πως θα επηρεαστεί ο τομέας της ηλεκτρικής ενέργειας ένεκα της απόφασης. <u>Αυτή η ένσταση βασίζεται:</u> 1. Στα Συμπεράσματα της Συνόδου του Ευρωπαϊκού Συμβουλίου (24 και 25 Μαρτίου 2022) 2. Στην ανακοίνωση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής ημερομηνίας 8.3.2022 COM(2022) 108 final ANNEX 2: Παράρτημα της ανακοίνωσης της Ευρωπαϊκής επιτροπής προς το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο, το Ευρωπαϊκό Συμβούλιο, το Συμβούλιο, την Ευρωπαϊκή Οικονομική και Κοινωνική Επιτροπή και την Επιτροπή των Περιφερειών 3. Στην Σύμβαση Αγοράς Ηλεκτρικής ενέργειας (στοιχεία) (“σύμβαση”) 4. Στις Νομοθεσίες, κανόνες, σχέδια, ανακοινώσεις, αποφάσεις, διατάγματα, εγκυκλίους και ή κανονισμούς που ρυθμίζουν την Σύμβαση. 5. Στις Γενικές Αρχές του Διοικητικού Δικαίου που απορρέουν από τον Περί των Γενικών Αρχών του Διοικητικού Νόμο 1999 (158 (I)/1999) και από το Σύνταγμα της Κυπριακής Δημοκρατίας. 6. Στις ενστάσεις άλλων ενδιαφερόμενων κρατών μελών/προμηθευτές κρατών μελών σχετικά με “windfall taxes” (φόρο σε απροσδόκητα κέρδη) . <u>Η λόγοι ένστασης μας:</u> Πρωτίστως, θα θέλαμε να αναφέρουμε ότι φέρουμε ένσταση στην ανωτέρω απόφαση για όλους τους πιο κάτω λόγους: 1. Η διάρκεια του μέτρου δεν είναι περιορισμένη και δεν συνδέεται με συγκεκριμένη κατάσταση κρίσης, σύμφωνα με την ανακοίνωση της Επιτροπής. η απόφαση αναφέρει ότι το μέτρο θα εφαρμοστεί σε προσωρινή βάση, αλλά δεν αναφέρει ότι το μέτρο συνδέεται με τον τερματισμό/το τέλος μιας συγκεκριμένης κρίσης (για παράδειγμα τον πόλεμο στην Ουκρανία ή την μείωση του ηλεκτρικού ρεύματος). 2. Οι μηχανισμοί ενεργοποίησης δεν προσδιορίζονται σαφώς και δεν αιτιολογούνται στην απόφαση. 3. Ο μηχανισμός απενεργοποίησης για το μέτρο επίσης δεν ορίζεται ούτε αιτιολογείται στην απόφαση. Σύμφωνα με την Ευρωπαϊκή Επιτροπή, τόσο τα μέτρα ενεργοποίησης όσο και τα μέτρα απενεργοποίησης θα πρέπει να προσδιορίζονται σαφώς αλλά και να αιτιολογούνται. 4. Η απόφαση κάνει διάκριση μεταξύ διαφορετικών τεχνολογιών παραγωγής κατά παράβαση των συστάσεων της Ευρωπαϊκής Επιτροπής	<u>Προς υποστήριξη των λόγων ένστασης μας, αναφέρουμε τα ακόλουθα:</u> Η Ρυθμιστική Απόφαση φέρει να βασίζεται στα συμπεράσματα της Συνόδου του Ευρωπαϊκού Συμβουλίου (24 και 25 Μαρτίου 2022), σύμφωνα με τις οποίες το Ευρωπαϊκό Συμβούλιο: 1. Κάλεσε τα κράτη μέλη και την Επιτροπή της Ευρωπαϊκής Ένωσης να συνεχίσουν να αξιοποιούν με τον καλύτερο δυνατό τρόπο την εργαλειοθήκη, συμπεριλαμβανομένου του νέου, προσωρινού πλαισίου κρατικών ενισχύσεων για την κρίση ως χρονικά περιορισμένης απόκλισης από την τρέχουσα κατάσταση. 2. Ανέθεσε στο Συμβούλιο και στην Επιτροπή της Ευρωπαϊκής Ένωσης, επείγοντως, να απευθυνθούν οι ενδιαφερόμενοι φορείς του ενεργειακού τομέα <u>και να συζητήσουν</u> αν και πώς οι βραχυπρόθεσμες επιλογές που παρουσίασε η Επιτροπή [παροχή άμεσης στήριξης στους καταναλωτές μέσω κουπονιών, φορολογικών εκπτώσεων ή μέσω της χρήσης ενός «μοντέλου φορέων συγκέντρωσης / μεμονωμένου αγοραστή», κρατικές ενισχύσεις, φορολογία (ειδικό φόρο κατανάλωσης και ΦΠΑ), ανώτατα όρια τιμών, κανονιστικά μέτρα όπως συμβάσεις επί διαφοράς] θα συμβάλλουν στη μείωση της τιμής του αερίου και στην αντιμετώπιση των αλυσιδωτών επιπτώσεων της στις αγορές ηλεκτρικής ενέργειας, λαμβάνοντας υπόψη τις εθνικές περιστάσεις. 3. Κάλεσε την Επιτροπή της Ευρωπαϊκής Ένωσης να υποβάλει προτάσεις για να αντιμετωπιστεί αποτελεσματικά το πρόβλημα των υπερβολικά υψηλών τιμών της ηλεκτρικής ενέργειας, <u>διαφυλάσσοντας παράλληλα την ακεραιότητα της ενιαίας αγοράς, διατηρώντας τις πρωτοβουλίες για την πράσινη μετάβαση, διαφυλάσσοντας την ασφάλεια του ενεργειακού εφοδιασμού και αποφεύγοντας τυχόν δυσανάλογο δημοσιονομικό κόστος.</u> Στις 08.3.22 η Επιτροπή της Ευρωπαϊκής Ένωσης, προχώρησε σε ανακοίνωση με την οποία θέτουν στα Κράτη Μέλη καθοδήγηση σχετικά με την εφαρμογή φορολογικών μέτρων (windfall tax). Σύμφωνα με την Ανακοίνωση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής ημερομηνίας 8.3.2022 COM(2022) 108 final και το Παράρτημα 2, [Παράρτημα της ανακοίνωσης της Ευρωπαϊκής επιτροπής προς το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο, το Ευρωπαϊκό Συμβούλιο, το Συμβούλιο, την Ευρωπαϊκή Οικονομική και Κοινωνική Επιτροπή και την Επιτροπή των Περιφερειών] η Επιτροπή επισήμανε ότι στην παρούσα κατάσταση κρίσης, τα κράτη μέλη μπορούν <u>κατ'εξαιρεση</u> να αποφασίσουν να λάβουν φορολογικά μέτρα τα οποία να καλύπτουν ορισμένες από τις αποδόσεις που αποκομίζουν ορισμένοι παραγωγοί ηλεκτρικής ενέργειας. Η ανακατανομή των εσόδων από τα φορολογικά μέτρα για αποδόσεις κάτω των οριακών στους τελικούς καταναλωτές ηλεκτρικής ενέργειας θα απέτρεπε εν μέρει το ενδεχόμενο οι τρέχουσες υψηλές τιμές του φυσικού αερίου να αυξήσουν το κόστος με το οποίο επιβαρύνονται οι τελικοί καταναλωτές. Παράλληλα, παρατηρήθηκε ότι θα διατηρούσε τις αποδοτικές οριακές τιμές

				5. Κατά παράβαση των αρχών διοικητικού δικαίου και των συστάσεων της Ευρωπαϊκής Επιτροπής δεν καθορίζονται τα «απροσδόκητα κέρδη» στην απόφαση. Συγκεκριμένα, δεν προσδιορίζεται πως θα υπολογιστούν τα απροσδόκητα κέρδη της κάθε εταιρείας ξεχωριστά που συμμετέχει στο σχετικό σχέδιο. 6. Η απόφαση δεν προσδιορίζει ότι ανακτά μόνο ένα μέρος των κερδών που όντως πραγματοποιήθηκε κατά παράβαση των συστάσεων της Ευρωπαϊκής Επιτροπής. 7. Δεν παρέχονται κίνητρα για επενδύσεις στη δυναμικότητα που απαιτείται για ένα αξιόπιστο σύστημα ηλεκτρικής ενέργειας απαλλαγμένο από ανθρακούχες εκπομπές, κατά παράβαση των συστάσεων της Ευρωπαϊκής Επιτροπής. 8. Σύμφωνα με την απόφαση, ο τερματισμός της απόφασης εξαρτάται από την απόφαση της ΡΑΕΚ, κατά την κρίση της και το περιεχόμενο των συμπερασμάτων του Ευρωπαϊκού Συμβουλίου που δεν συνιστά καθορισμένη και αιτιολογημένη απενεργοποίηση των ρυθμιστικών μέτρων. 9. Η διάρκεια των μέτρων δεν περιορίζεται χρονικά και υπερβαίνει την 30η Ιουνίου 2022, κατά παράβαση των συστάσεων της Ευρωπαϊκής Επιτροπής. 10. Τα ρυθμιστικά μέτρα για την αντιμετώπιση της κρίσης του ηλεκτρισμού εισάγουν διακρίσεις και δεν συμμορφώνονται με την ανακοίνωση/συστάσεις της Ευρωπαϊκής Επιτροπής. 11. Υπάρχει έλλειψη διαφάνειας. Η απόφαση δεν καθιστά σαφές πως θα υλοποιηθούν/κατανεμηθούν τα έσοδα για τη στήριξη των καταναλωτών και θα περάσουν στα νοικοκυριά (όπως αναφέρεται στις συστάσεις της Ευρωπαϊκής Επιτροπής). Δεν αναφέρεται πως ακριβώς τα μέτρα θα συμβάλλουν στην αντιμετώπιση της κρίσης που αναφέρεται στην Απόφαση. 12. Το μέτρο θα περιορίσει τις επενδύσεις στον τομέα και θα δημιουργήσει σύγχυση και αντιφάσεις στα μέτρα διαχωρισμού. 13. Η απόφαση παρεμβαίνει στη σύμβασή μας και ορίζει μια ανώτατη τιμή που μπορούμε να λάβουμε από το συμβόλαιό μας με την ΑΗΚ για την τιμή ΑΠΕ, αν και η μεθοδολογία και ο ορισμός της τιμής ΑΠΕ και ο τρόπος καθορισμού της παραμένουν ίδια. Η τιμή αγοράς ΑΠΕ που ισχύει γενικά για την παραγωγή ανανεώσιμων πηγών ενέργειας παραμένει η ίδια αλλά με αυτή την απόφαση οι εταιρείες μας δεν μπορούν να τη λάβουν αφού είναι περιορισμένη. 14. Η απόφαση είναι ενάντια στην Αρχή της Καλής Πίστης, η οποία αποβλέπει στον αποκλεισμό της αυθαιρεσίας. 15. Η απόφαση είναι ενάντια στην Αρχή Αναλογικότητας. 16. Η απόφαση είναι ενάντια στην Αρχή της Ισότητας. 17. Η απόφαση είναι ενάντια στην ορθή άσκηση της διακριτικής εξουσίας. 18. Η απόφαση είναι ενάντια στην Αρχή της φυσικής δικαιοσύνης και συγκεκριμένα την Αρχή της Αμεροληψίας και του δικαιώματος προηγούμενης	χονδρικής πώλησης ηλεκτρικής ενέργειας που απαιτούνται για την αποδοτική κατανομή και σύζευξη των αγορών στην ευρωπαϊκή ενιαία αγορά ηλεκτρικής ενέργειας. Ωστόσο, σύμφωνα με την Επιτροπή, <u>ένα τέτοιο μέτρο θα πρέπει να σχεδιαστεί προσεκτικά, ώστε να αποφεύγονται περιττές στρεβλώσεις της αγοράς ενώ παράλληλα θα πρέπει να παρέχονται κίνητρα για πρόσθετες επενδύσεις σε ανανεώσιμες πηγές ενέργειας.</u> Σύμφωνα με την Επιτροπή ένα τέτοιο μέτρο θα πρέπει να περιλαμβάνει ιδίως τα ακόλουθα: 1. Η διάρκεια του μέτρου θα πρέπει να είναι περιορισμένη και να συνδέεται με μια συγκεκριμένη κατάσταση κρίσης. Η απόφαση δεν είναι περιορισμένη σε συγκεκριμένη κατάσταση κρίσης. 2. Το μέτρο δεν θα πρέπει να επηρεάζει τη διαμόρφωση των τιμών χονδρικής της ηλεκτρικής ενέργειας βάσει του οριακού κόστους που εκφράζεται με την καμπύλη αξίας, έτσι ώστε να διατηρείται η αποτελεσματικότητα των επιδράσεων των τιμολογιακών μηνυμάτων πάνω στις βραχυπρόθεσμες επιχειρησιακές αποφάσεις. Εάν υπάρχει οποιαδήποτε αμφιβολία, θα πρέπει να ανακτάται το χαμηλότερο ποσοστό από τα πλεονάζοντα κέρδη ώστε να αποφεύγονται οι επιπτώσεις στη διαμόρφωση των τιμών. 3. Δεν θα πρέπει να επηρεάζονται οι μακροπρόθεσμες τάσεις των τιμών που προκύπτουν από τις διαρθρωτικές εξελίξεις της αγοράς, ούτε και το μήνυμα από τις τιμές των ανθρακούχων εκπομπών στο ΣΕΔΕ της ΕΕ. Σκοπός είναι να μην παρεμποδίζονται τα μακροπρόθεσμα τιμολογιακά μηνύματα που συμβάλλουν στην κάλυψη πάγιων και επενδυτικών δαπανών, ενώ παράλληλα παρέχονται κίνητρα για επενδύσεις στη δυναμικότητα που απαιτείται για ένα αξιόπιστο σύστημα ηλεκτρικής ενέργειας απαλλαγμένο από ανθρακούχες εκπομπές. Δεν ανακοινώθηκαν μέτρα και ούτε αναφέρεται στην απόφαση οποιαδήποτε κίνητρα για επενδύσεις, αντιθέτως εμποδίζει, καταπνίγει και περιορίζει οποιαδήποτε μελλοντική επένδυση. 4. Πρέπει να σημειωθεί ότι μέρος της αύξησης των παγκόσμιων τιμών του φυσικού αερίου έχει μια διαρθρωτική συνιστώσα (η οποία θα μπορούσε να οριστεί με βάση τις μέσες τιμές διαχρονικά). Ο φόρος δεν θα πρέπει να ασχολείται με τις επιδράσεις αυτής της διαρθρωτικής συνιστώσας. 5. Η μέθοδος υπολογισμού των αποδόσεων που πρέπει να θεωρούνται «υπερβολικές» —και συνδέονται με το συγκεκριμένο περιβάλλον κρίσης— και οι μηχανισμοί ενεργοποίησης/απενεργοποίησης θα πρέπει να προσδιορίζονται σαφώς και να αιτιολογούνται. Για να αποφευχθεί οποιαδήποτε αυθαίρετη χρήση που θα οδηγούσε σε σοβαρές στρεβλώσεις, θα πρέπει να καθοριστούν τα «απροσδόκητα κέρδη» και ο μηχανισμός ενεργοποίησης/απενεργοποίησης βάσει αντικειμενικών και επαληθεύσιμων κριτηρίων και γεγονότων. Αυτά θα μπορούσαν να είναι, για παράδειγμα, η απόκλιση από τον μέσο όρο των παγκόσμιων τιμών φυσικού αερίου για μακρά χρονική περίοδο και ο αριθμός των ωρών κατά τις οποίες το φυσικό αέριο καθορίζει την τιμή στο σύστημα ηλεκτρικής ενέργειας. Η διάρκεια του φόρου θα
--	--	--	--	--	---

				ακρόασης. 19. Η απόφαση είναι ενάντια στην αρχή της προστατευόμενης εμπιστοσύνης. 20. Η απόφαση είναι ενάντια στο τεκμήριο της μη αναδρομικής ισχύ των αποφάσεων διοικητικού δικαίου. 21. Τα μέτρα στερούνται οικονομικής αποτελεσματικότητας, δικαιοσύνης και διοικητικής σκοπιμότητας.	πρέπει επίσης να είναι σαφώς περιορισμένη χρονικά, όχι πέραν της 30ής Ιουνίου 2022, βάσει αυτών των σαφώς καθορισμένων κριτηρίων. Στην απόφαση, η μηχανισμοί ενεργοποίησης και απενεργοποίησης δεν προσδιορίζονται (παρά μόνο ότι είναι στην διακριτική ευχέρεια της ΡΑΕΚ) και δεν αναφέρει ότι το μέτρο θα τερματιστεί μέχρι την 30.06.2022. 6. Οι πρόσθετες, κάτω των οριακών, αποδόσεις θα πρέπει να ανακτώνται μόνο στις χρονικές περιόδους κατά τις οποίες οι μονάδες φυσικού αερίου ήταν οριακές και στον βαθμό που οι εν λόγω πρόσθετες, κάτω των οριακών, αποδόσεις αποτέλεσαν πραγματικό κέρδος για μονάδες κάτω των ορίων. 7. Το μέτρο δεν θα πρέπει να κάνει διάκριση μεταξύ διαφορετικών τεχνολογιών παραγωγής. Θα πρέπει να περιλαμβάνει κάθε μονάδα κάτω των ορίων η οποία λειτουργεί κατά τις ώρες εφαρμογής του φόρου, π.χ. αποδόσεις κάτω των οριακών από παραγωγή ενέργειας με καύση λιθάνθρακα και λιγνίτη, από ανανεώσιμες πηγές ενέργειας (συμπεριλαμβανομένης της υδροηλεκτρικής) και από πυρηνική ενέργεια. Το μέτρο/απόφαση κάνει διάκριση μεταξύ των διαφορετικών τεχνολογιών παραγωγής εφόσον δεν ανακοινώθηκαν παρόμοια μέτρα για οποιαδήποτε άλλη τεχνολογία παραγωγής ενέργειας. 8. Το μέτρο θα πρέπει να εφαρμόζεται εξίσου σε όλους τους παραγωγούς, ανεξάρτητα από το αν καλύπτονται από καθεστώτα στήριξης ή μηχανισμούς ανταμοιβής της δυναμικότητας. Ωστόσο, θα πρέπει να λαμβάνεται υπόψη ότι ορισμένα καθεστώτα στήριξης, από τη φύση τους, ήδη αποφεύγουν (τιμολόγια τροφοδότησης), καλύπτουν (αμφίδρομες συμβάσεις επί διαφοράς που είχαν συναφθεί πριν από την κρίση της τιμής του φυσικού αερίου) ή μειώνουν (κυμαινόμενα ασφάλιστρα) τις κάτω των οριακών αποδόσεις σε περιόδους υψηλών τιμών. Θα μπορούσε να αντιμετωπίζεται η ειδική κατάσταση της σταθερής προμοδότησης, η οποία μπορεί να αυξήσει τις αποδόσεις κάτω των οριακών. 9. Το μέτρο δεν θα πρέπει να έχει αναδρομική ισχύ και θα πρέπει να ανακτά μόνο ένα μέρος των κερδών που όντως πραγματοποιήθηκαν. Επομένως, χρειάζεται να λαμβάνει υπόψη ότι οι παραγωγοί ενδέχεται να έχουν πωλήσει προθεσμιακά μέρος της παραγωγής τους σε χαμηλότερη τιμή πριν από την έναρξη της κρίσης. Η ενέργεια που δεν επωφελήθηκε από υψηλότερες τιμές στην αγορά ηλεκτρικής ενέργειας επειδή είχε ήδη πωληθεί προθεσμιακά θα πρέπει να εξαιρείται από τα μέτρα ανάκτησης. Η απόφαση έχει αναδρομική ισχύ, και ως εκ τούτου παραβαίνει τις συστάσεις της Ευρωπαϊκής Επιτροπής. 10. Τα έσοδα από το μέτρο θα πρέπει να μετακυλίνουν στα νοικοκυριά ή σε μη επιλεκτικά και διαφανή μέτρα που στηρίζουν όλους τους τελικούς καταναλωτές (π.χ. ρητή χωριστή έκπτωση στους λογαριασμούς ηλεκτρικής ενέργειας των τελικών καταναλωτών, ανάλογη προς τη μέση ημερήσια ή εβδομαδιαία κατανάλωσή τους). Στην απόφαση ή οποιαδήποτε άλλη ανακοίνωση δεν αναφέρεται καθόλου πως τα έσοδα από το μέτρο θα
--	--	--	--	--	--

					χρησιμοποιηθούν για την στήριξη των νοικοκυριών και τελικούς καταναλωτές. Ως εκ τούτου, δεν υπάρχει διαφάνεια στην απόφαση κατά παράβαση των συστάσεων της Ευρωπαϊκής Επιτροπής. <u>Σχετικά με την σύμβαση αγοράς ηλεκτρικής ενέργειας (όπως αναφέρεται ανωτέρω):</u> Σύμφωνα με το άρθρο 8.1 η τιμή που θα καταβάλλει ο Προμηθευτής (ΑΗΚ) για την αγορά της ηλεκτρικής ενέργειας που θα παράγεται από το Σύστημα Παραγωγής Ηλεκτρισμού από ΑΠΕ του Παραγωγού θα είναι η εκάστοτε Τιμή Αγοράς ΑΠΕ, όπως αυτή θα καθορίζεται από τη ΡΑΕΚ και θα επανακαθορίζεται, όποτε θεωρηθεί αναγκαίο από τη ΡΑΕΚ, καθόλη τη διάρκεια της παρούσας Σύμβασης Αγοράς Ηλεκτρικής Ενέργειας. Η εκάστοτε Τιμή Αγοράς ΑΠΕ θα καταβάλλεται στον Παραγωγό από τη ΑΗΚ Προμήθεια σύμφωνα με τους όρους, τις πρόνοιες, τις προϋποθέσεις και τις απαιτήσεις της παρούσας Σύμβασης. «Τιμή Αγοράς από ΑΠΕ» σημαίνει την εκάστοτε τιμή αγοράς, από την ΑΗΚ, της ηλεκτρικής ενέργειας παραγόμενης από ΑΠΕ, η οποία καθορίζεται από τη ΡΑΕΚ σύμφωνα με το άρθρο 32 των περί Ρύθμισης της Αγοράς Ηλεκτρισμού Νόμων του 2003-2018. Η τιμή αγοράς από ΑΠΕ δύναται να τροποποιείται με αποφάσεις της ΡΑΕΚ. Σχέδιο ΡΑΕΚ, αναφορικά με την παραγωγή Ηλεκτρισμού από Ανανεώσιμες Πηγές Ενέργειας με τελική κατάληξη την ένταξη των έργων στην Ανταγωνιστική Αγορά Ηλεκτρισμού (Μάρτιος 2018): «<i>ι. «Τιμή Αγοράς από ΑΠΕ» σημαίνει την εκάστοτε τιμή αγοράς ηλεκτρικής ενέργειας παραγόμενης από ΑΠΕ από την ΑΗΚ ή άλλο προμηθευτή, η οποία καθορίζεται από τη ΡΑΕΚ σύμφωνα με τη μέθοδο Υπολογισμού της τιμής Αγοράς από ΑΠΕ-Η με Αριθμό Έκθεσης 08/2016</i>». Ο τρόπος με τον οποίο υπολογίζεται η τιμή αγοράς από ΑΠΕ, καθορίζεται στην Έκθεση με Αριθμό 04/2018 (Οκτώβριος 2018) με τίτλο «Μεθοδολογία Υπολογισμού Αναπροσαρμογής Καυσίμων Βασικών Διατμήσεων και Τιμής Αγοράς Ενέργειας από ΑΠΕ-Η». Θα θέλαμε να αναφέρουμε ότι η τιμή ρεύματος που λαμβάνουμε από την ΑΗΚ για την παραγωγή ηλεκτρικής ενέργειας από τα φωτοβολταϊκά μας πάρκα που αυτή τη στιγμή είναι στα 19,49 Ευρώ λεπτά/κwh (που ακολουθεί την τιμή ΑΠΕ όπως ορίζει η ΡΑΕΚ που είναι η λεγόμενη «τιμή κόστους αποφυγής»), το κόστος αποφυγής είναι μια μηνιαία μεταβλητή τιμή ηλεκτρικής ενέργειας με βάση το κόστος καυσίμων, όπως ανακοινώνεται στην επίσημη ιστοσελίδα της ΑΗΚ: https://www.eac.com.cy/EN/RegulatedActivities/Supply/renewableenergy/resenergypurchase/Pages/default.aspx Η ΡΑΕΚ δεν επαναπροσδιορίζει την τιμή αγοράς ΑΠΕ. Η τιμή ΑΠΕ όπως ορίζεται από τη ΡΑΕΚ παραμένει η ίδια με την ίδια μεθοδολογία που δημοσιεύεται στους κανονισμούς της ΡΑΕΚ. Με αυτή την απόφαση αυτό που έκανε η ΡΑΕΚ είναι να παρέμβει στη σύμβασή μας και να ορίσει μια ανώτατη τιμή που μπορούμε να λάβουμε από το συμβόλαιό μας με την ΑΗΚ για την τιμή ΑΠΕ, αν και η μεθοδολογία και ο ορισμός της τιμής ΑΠΕ και ο τρόπος καθορισμού της παραμένουν ίδια. Η τιμή αγοράς ΑΠΕ που ισχύει γενικά για την παραγωγή ανανεώσιμων πηγών ενέργειας παραμένει η ίδια αλλά με την απόφαση αυτή δεν μπορούμε να λάβουμε την τιμή αυτή αφού είναι περιορισμένη.
--	--	--	--	--	--

					Ο ορισμός και η μεθοδολογία της τιμής ΑΠΕ παραμένει η ίδια, ωστόσο η ΡΑΕΚ παρεμβαίνει στη διμερή σύμβαση με την ΑΗΚ βάσει της παραγράφου 8.1 του σχεδίου κανονιστικής απόφασης και περιορίζει την τιμή ΑΠΕ με ανώτατο όριο, αν και η τιμή ΑΠΕ ως ορισμός και υπολογισμός δεν επηρεάζεται/αλλάζει και εξακολουθεί να ισχύει γενικά. Επιπλέον, είναι γεγονός ότι η εξοικονόμηση ενέργειας που θα επωφεληθεί από την Προμήθεια της ΑΗΚ θα είναι κοντά στο μηδέν αφού αυτό επηρεάζει 69 MW παραγωγής ΑΠΕ όπου οι ενεργειακές ανάγκες της Κύπρου για μια δεδομένη περίοδο όπως για παράδειγμα η θερινή περίοδος φτάνει τα 1400 MW σε ώρα αιχμής ή αλλιώς περίπου 115,000 MWh/Ετος παραγωγής ΑΠΕ παραγόμενα από τα εν λόγω 69 MW σε σχέση με τις συνολικές ενεργειακές ανάγκες της Κύπρου που ανέρχονται στις 20,330,490 MWh/Ετος . Ο αντίκτυπος εξοικονόμησης μπορεί να υπολογιστεί ότι είναι μικρότερος από το ένα δέκατο του λεπτού του ευρώ ανά kwh, επομένως ο σκοπός δεν επιτυγχάνεται (υποστήριξη τελικών καταναλωτών). <u>Σύμφωνα με το άρθρο 158(1) του 1999 Νόμοι που Κωδικοποιεί τις Γενικές Αρχές του Διοικητικού Δικαίου που πρέπει να διέπουν την δράση της Δημόσιας Διοίκησης.</u> Σύμφωνα με τις πιο πάνω αρχές, τα διοικητικά όργανα κατά την άσκηση της διακριτικής τους εξουσίας πρέπει να ενεργούν σύμφωνα με το επικρατούν περί δικαίου συναίσθημα, έτσι ώστε κατά την εφαρμογή των σχετικών νομοθετικών διατάξεων, στη συγκεκριμένη περίπτωση, <u>να αποφεύγονται ανεπιεικείς και άδικες λύσεις</u>. Ιδιαίτερα, θα πρέπει να εφαρμόζονται οι κάτωθι αρχές: A. Η αρχή της Φυσικής Δικαιοσύνης Η προσβαλλόμενη απόφαση εκδόθηκε κατά παράβαση της αρχής της φυσικής δικαιοσύνης και συγκεκριμένα της αρχής της αμεροληψίας και του δικαιώματος προηγούμενης ακρόασης δυνάμει των άρθρων 42 και 43. Η αποφάσεις Γεωργίου ν Δημοκρατίας (1989), Ευθυμίου κ.ά ν Δημοκρατίας (1998), Λάμπρου ν Δημοκρατίας (2019) είναι σχετικές. Είναι η άποψη μας ότι η απόφαση δεν είναι σαφής και είναι γενική και αόριστη και αναμφίβολη ως προς τον πραγματικό λόγο για λήψη της απόφασης. B. Αιτιολογία απόφασης Η προσβαλλόμενη απόφαση στερείται οποιασδήποτε ή/και επαρκούς ή/και νόμιμης ή/και ειδικής αιτιολογίας, κατά παράβαση των άρθρων 26 και 28. Είναι επίσης η θέση μας ότι η επίκληση του δημόσιου συμφέροντος γενικά αποτελεί μια αναιτιολόγητη απόφαση και δεν εξειδικεύεται με αναφορά σε συγκεκριμένα πραγματικά περιστατικά στα οποία στηρίχτηκε η κρίση για την απόφαση. Σχετική είναι η απόφαση Κρύφτη Μόνικα ν Κυπριακής Δημοκρατίας (2003). Γ. Αρχή της Καλής Πίστης – Άρθρο 51 του Νόμου Σύμφωνα με την πιο πάνω αρχή, δεν επιτρέπεται η διοίκηση να ενεργά κατά τρόπο αντιφατικό και κακόπιστο ώστε να εξαπατά ή να ταλαιπωρεί τον πολίτη και έτσι να προσβάλλεται η δικαιολογημένη εμπιστοσύνη του προς
--	--	--	--	--	---

					αυτή. Με απόφαση του Ανώτατου Δικαστηρίου, ο Δικαστής Γ. Μ. Πίκης ανέφερε, « Δεν είναι μόνο το άρθρο 28 του Συντάγματος που αξιώνει από τις διοικητικές αρχές να εφαρμόζουν την διακηρυχθείσα πολιτική τους σε συγκεκριμένο θέμα , ομοιόμορφα. Η διοίκηση δεσμεύεται εξίσου να τηρεί τις πολιτικές της με και με βάση την αρχή της καλής πίστης η οποία βρίσκει έρεισμα και στο διοικητικό δίκαιο (Drousiotis –v- CBA (1984) 3 CLR 546. Το Ανώτατο Δικαστήριο μέσα από τις διατάξεις του Άρθρου 51, αναφέρει χαρακτηριστικά στην υπόθεση Κεντρική Τράπεζα της Κύπρου -v- Γιαννάκη Τσικουρή κ.α. τα εξής : «Προκύπτει από την νομολογία των Κυπριακών Δικαστηρίων και του ΣΤΕ, ότι η αρχή της καλής πίστης οριοθετείται αρνητικά παρά θετικά: τι δεν πρέπει να πράττει η διοίκηση η οποία οφείλει να μην εξαπατά, να μην αιφνιδιάζει, να μην διαταράσσει και να μην καταταλαιπωρεί χωρίς λόγο τον διοικούμενο, ο οποίος ενεργεί καλή τη πίστη. Η δε διοίκηση κατά την εφαρμογή των σχετικών νομοθετικών διατάξεων θα πρέπει να μην οδηγείται σε άδικες και ανεπιεικείς λύσεις.» Σημαντικές είναι επίσης οι υποθέσεις (Ιφιγένεια Παπαλεοντίου και άλλοι v. Δημοκρατίας Υπ. αρ. 637/92, 717/92 και 753/92, ημερ. 13.1.95, Vassiliou v. The Republic (1982) 3 VLR 220, Papadopoulou v. The Republic (1984) 3 CLR Tamassos Tobacco Suppliers & Co v. Δημοκρατίας, Α.Ε. 903, ημερ. 28.2.92. Βλ. επίσης και Eleftherios Soteriou v. The Greek Communal Chamber and Another (1964) 3 CLR 83, 104 Medcom Construction and Others v. The Republic (1968) 3CLR 535, 544 στις οποίες γίνεται αναφορά στην παραβίαση της αρχής της καλής πίστης, η οποία αποβλέπει στη διασφάλιση της σύμμετρης λειτουργίας των διοικητικών οργάνων και τον αποκλεισμό της αυθαιρεσίας. Ως εκ τούτου πιστεύουμε ότι η απόφαση παραβιάζει την Αρχή της καλής πίστης αφού εξαπατά, αιφνιδιάζει και κατά ταλαιπωρεί τις Εταιρείες μας αφού οδηγείται σε άδικες και ανεπιεικείς λύσεις που δεν εφαρμόζονται σε όλους. Δ. Αρχή της Αναλογικότητας – Άρθρο 52 του Νόμου Η Αρχή αυτή επιτάσσει ότι μεταξύ του συγκεκριμένου μέτρου που λαμβάνεται και του επιδιωκόμενου νόμιμου σκοπού πρέπει να υπάρχει εύλογη σχέση. Όταν η διοίκηση έχει να επιλέξει μεταξύ δύο ή περισσότερων εξ ίσου νόμιμων λύσεων, οφείλει να προτιμήσει εκείνη που θα είναι λιγότερο επαχθής για τον πολίτη. Στην υπόθεση Ελένη Μεστάνα κ.ά. -v- Δημοτικό Συμβούλιο Αθηαίνου το Ανώτατο απορρίπτοντας την έφεση , αναφέρθηκε στην συνεπή αλλά και σταθερή νομολογία επί του θέματος , υπογράμμισε πως « ότι ισοδυναμεί με κατάχρηση διακριτικής εξουσίας η περίπτωση που η διοίκηση δεν επιλέγει την λιγότερο επαχθή ή λιγότερο ζημιογόνα μεταξύ των προσφερόμενων λύσεων». Κατέληξε στο συμπέρασμα πως θα πρέπει να γίνει έρευνα με σκοπό την παρουσίαση στοιχείων που πιθανότατα να επηρεάζουν την ορθή λογική. Στο σύγγραμμα του Ε. Σπηλιωτόπουλου, Εγχειρίδιο Διοικητικού
--	--	--	--	--	--

					Δικαίου, 12^η Έκδοση, αναφέρεται ότι: <i>"Η αρχή της "αναλογικότητας" ή της "αναλογίας" σύμφωνα με την οποία, το επαχθές μέτρο που επιβάλλεται στον διοικούμενο με την διοικητική πράξη πρέπει να είναι αναγκαίο, πρόσφορο και ανάλογο προς το εξυπηρετούμενο δημόσιο συμφέρον ή ιδιωτικό προστατευόμενο συμφέρον στο πλαίσιο του σκοπού που επιδιώκει ο νόμος καθώς και η αρχή της προστατευόμενης εμπιστοσύνης του διοικουμένου."</i> Σημαντικές είναι επίσης οι Πρόεδρος της Δημοκρατίας ν. Βουλή των Αντιπροσώπων, Αναφορά Αρ. 10/2016, ημερ. 29/5/2017, Getian General Services Ltd ν. Κυπριακής Δημοκρατίας, μέσω Συμβουλίου Μελέτης Παρεκκλίσεων κ.α., Αναθεωρητική Έφεση Αρ. 185/2010, ημερ. 1/3/2016. Με βάση τα πιο πάνω θεωρούμε ότι παραβιάζεται η πιο πάνω αρχή αφού η απόφαση δεν έχει αποδειχθεί ότι είναι η λιγότερο ζημιονόνα κατά τις περιστάσεις και δεν στηρίζεται σε αιτιολογημένες και αναλυτικές γνωμοδοτήσεις. Το εν λόγω Προσχέδιο για καθορισμό ανώτατου ορίου τιμής αγοράς από ΑΠΕ, ουσιαστικά διαφοροποιεί δυσμενώς και ανατρέπει τους όρους των συμβάσεων των Εταιρειών μας με την ΑΗΚ, χωρίς ωστόσο αυτό να είναι αναγκαίο και/ή απαραίτητο για την επίτευξη του σκοπού, δηλαδή της μείωσης της τιμής της ηλεκτρικής ενέργειας και, ως εκ τούτου, παραβιάζεται η αρχή της αναλογικότητας Ε. Αρχή της Ισότητας – Άρθρο 38 του Νόμου Η προσβαλλόμενη απόφαση παραβιάζει την αρχή της ισότητας των διοικουμένων συμφώνως του άρθρου 28 του Συντάγματος και του άρθρου 38 του Νόμου. Σύμφωνα με το Άρθρο 28 του Συντάγματος και το Άρθρο 38 του Νόμου, η Αρχή της Ισότητας επιβάλλει στη διοίκηση την ίση ή ομοιόμορφη μεταχείριση όλων των πολιτών που τελούν κάτω από τις ίδιες ή παρόμοιες συνθήκες. Η ίση μεταχείριση άνισων είναι το ίδιο απαράδεκτη με την άνιση μεταχείριση των ίσων, ενώ δεν αναγνωρίζεται ισότητα στην παρανομία. Αυτό επιβεβαιώθηκε και στην Σεργίδης ν Δημοκρατίας (1991(1 Α.Α.Δ. 119) όπου είχε επιβεβαιωθεί το άρθρο 38 του Νόμου. Κατά την άποψή μας το προσχέδιο αυτό στοχεύει και κάνει διάκριση προς ένα συγκεκριμένο σχέδιο και συγκεκριμένα έργα ΑΠΕ, μια μικρή μειοψηφία των έργων ΑΠΕ που λειτουργούν στην Κύπρο και παραμελεί άλλα σχέδια και έργα ΑΠΕ, ορισμένα από τα οποία λαμβάνουν συγκριτικά πολύ υψηλότερες τιμές. Στ. Η ορθή άσκηση της διακριτικής εξουσίας – Άρθρο 34 του Νόμου Επίσης, σύμφωνα με την ορθή άσκηση της διακριτικής εξουσίας, πηγή και όριο πρέπει να είναι πάντα ο νόμος και ο σκοπός του και να ασκείται μετά από επαρκή έρευνα όλων των σχετικών με την υπόθεση γεγονότων, στάθμιση όλων των νόμιμων στοιχείων κρίσης, χωρίς πλάνη ως προς τα ουσιώδη πραγματικά γεγονότα της υπόθεσης. Η επιδίωξη σκοπού κατάδηλα ξένου προς τον σκοπό του νόμου, όπως επίσης η υπέρβαση των ακραίων
--	--	--	--	--	---

					ορίων της διακριτικής εξουσίας, συνιστούν κατάχρηση εξουσίας. Θεωρούμε πως, το σχετικό προσχέδιο στερείται νόμιμων στοιχείων κρίσης και υπερβαίνει τα όρια της διακριτικής ευχέρειας αφού στοχοποιεί συγκεκριμένα έργα ΑΠΕ. Ζ. Αναδρομική Ισχύς - Άρθρο 7 του Νόμου Σύμφωνα με άρθρο 7 του Περί των Γενικών Αρχών του Διοικητικού Δικαίου Νόμο του 1999 (158 (Ι)/1999) αναφορικά με την αναδρομική ισχύς διοικητικών πράξεων: Μια διοικητική πράξη δεν μπορεί να έχει αναδρομική ισχύ, εκτός από τις ακόλουθες περιπτώσεις: (α) Αν επιτρέπει την αναδρομικότητα της πράξης ο νόμος· (β) αν εκδίδεται για συμμόρφωση με απόφαση του Ανώτατου Δικαστηρίου και η αναδρομική ισχύς είναι αναγκαία για την αποκατάσταση της νομιμότητας· (γ) όταν το διοικητικό όργανο επαναλαμβάνει πράξη του που ακυρώθηκε για λόγους τυπικούς, εφόσον η νέα πράξη έχει το ίδιο με την ακυρωθείσα περιεχόμενο και εκδίδεται μέσα σε εύλογο από την πρώτη πράξη χρόνο και με βάση τα ίδια πραγματικά περιστατικά και τις ίδιες νομικές διατάξεις. Δεν μπορεί να έχει αναδρομική ισχύ πράξη που επαναλαμβάνει προηγούμενη απόφαση η οποία ακυρώθηκε για παράβαση νόμου ή των γενικών αρχών του διοικητικού δικαίου· (δ) όταν η διοικητική πράξη ανακαλεί άλλη πράξη της διοίκησης που είναι παράνομη ή που αντιβαίνει προς τις γενικές αρχές του διοικητικού δικαίου· (ε) όταν αποκλειστικό περιεχόμενο της πράξης είναι η διαπίστωση πραγματικής κατάστασης και η αναδρομική ισχύς επιβάλλεται για την ορθή εφαρμογή του νόμου και δε θίγει δημιουργηθείσες καταστάσεις· (στ) όταν η αναδρομική ισχύς επιβάλλεται για να αποκατασταθεί αδικία που έγινε σε βάρος διοικουμένου από παράλειψη οφειλόμενης ενέργειας της διοίκησης. Επίσης οι συστάσεις της Ευρωπαϊκής Επιτροπής (παράρτημα 2 όπως αναφέρεται πιο πάνω) αναφέρει ξεκάθαρα ότι οποιοδήποτε μέτρο των Κρατών Μελών δεν πρέπει να έχει αναδρομική ισχύ. Παρόλα αυτά στην απόφαση αναφέρονται τα πιο κάτω: <i>Τον καθορισμό της Μέγιστης Τιμής Αγοράς από ΑΠΕ-Η για τα έργα ΑΠΕ-Η που είναι ενταγμένα στο Σχέδιο της Κυπριακής Δημοκρατίας «Σχέδιο για την παραγωγή ηλεκτρισμού από Ανανεώσιμες Πηγές Ενέργειας με τελική κατάληξη την ένταξη των έργων στην Ανταγωνιστική Αγορά Ηλεκτρισμού - Οκτώβριος 2017», στη μέση τιμή Αγοράς από ΑΠΕ-Η (χαμηλή τάση) της δεκαετίας 2016-2022, ήτοι στα 11€/kWh.</i> Όταν αναφερόμαστε σε αναδρομική απόφαση, εννοούμε απόφαση που είναι αναδρομική με την πλήρη έννοια του όρου, δεδομένου ότι η νομοθεσία/απόφαση επιβάλλει (ή αυξάνει) φορολογική επιβάρυνση για εισοδήματα που αποκτήθηκαν, κέρδη που πραγματοποιήθηκαν ή συναλλαγές που έχουν συναφθεί σε χρόνο πριν από την ανακοινωθέν
--	--	--	--	--	--

					απόφαση. Το κυριότερο όμως θέμα αφορά τη δικαιοσύνη αφού θεωρούμε ότι οποιαδήποτε μέτρα για απροσδόκητα κέρδη αυτής της φύσης θα ήταν σαφώς αναδρομικά και η κυβερνητική πολιτική θα έπρεπε να ορίζει εκ των προτέρων οποιαδήποτε μέτρα που αφορούν τα σχέδια μας. Επιπλέον άδικο θεωρούμε είναι το σημείο ότι αντίστοιχο αμφίδρομο μέτρο δεν έχει επέλθει όταν οι τιμές ηλεκτρισμού είχαν κυμανθεί σε χαμηλές τιμές 6-7 €/kWh, όπως επίσης το ότι η άνω υπολογιζόμενη μέση τιμή Αγοράς από ΑΠΕ-Η (χαμηλή τάση) της δεκαετίας 2016-2022 δεν λαμβάνει υπόψη καθόλου τον πληθωρισμό που με βάση αυτό <u>η τιμή δεν ανταποκρίνεται στα 11€/kWh.</u> Η αναδρομική ισχύς βλάπτει την ικανότητα να υπάρξει εμπιστοσύνη στα σχέδια παροχής ηλεκτρικού ρεύματος καθώς υπονομεύει τις αρχές της σταθερότητας και της βεβαιότητας. Σε ένα διεθνώς ανταγωνιστικό περιβάλλον, η επέκταση της αναδρομικής ισχύς μειώνει την ελκυστικότητα της Κύπρου στους πιθανούς εισερχόμενους επενδυτές. Επίσης, η αναδρομική ισχύς αποφάσεων και νόμων περιορίζεται από ορισμένες απόψεις από τις υποχρεώσεις της βάσει της Ευρωπαϊκής Σύμβασης Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων και της νομοθεσίας της ΕΕ. Αποδεχόμαστε ότι η αναδρομική νομοθεσία/αποφάσεων δεν απαγορεύεται από αυτές τις υποχρεώσεις, αλλά μόνο εφόσον διατηρείται η ισορροπία μεταξύ των δικαιωμάτων των μεμονωμένων φορολογουμένων και του γενικού δημόσιου συμφέροντος - δεν πιστεύουμε ότι διατηρείται αυτή η ισορροπία. Συγκεκριμένα, η αθέτηση υποσχέσεων και η επιβολή μέτρων διάκρισης μεταξύ συγκεκριμένων, ιδιωτικοποιημένων βιομηχανιών, με άλλα λόγια η προσπάθεια εκ των υστέρων επαναδιαπραγμάτευσης μιας συμφωνίας, αφού οι επενδυτές έχουν ήδη επενδύσει, θα μπορούσε να οδηγήσει στην ερμηνεία της ανωτέρω ισορροπίας από το Ευρωπαϊκό Δικαστήριο υπέρ της επηρεαζόμενης εταιρείας. Ωστόσο, η χρήση αναδρομικής νομοθεσίας/απόφασης θα βλάψει πάντα σε κάποιο βαθμό τη βασική αρχή της βεβαιότητας σε τέτοια σχέδια. Η. Το Δικαίωμα Ακρόασης Σύμφωνα με το άρθρο 43 του 158/99 Το δικαίωμα ακρόασης παρέχεται σε κάθε πρόσωπο που θα επηρεαστεί από την έκδοση πράξης ή από τη λήψη διοικητικού μέτρου που είναι δυσμενούς φύσης. Είναι η θέση μας, ότι δεν μας δόθηκε η ευκαιρία ακουστούμε και να παραθέσουμε τις θέσεις μας πριν την έκδοση της απόφασης. Η υποθέσεις Λάμπρου ν. Υπουργείου Οικονομικών κ.α., στις Συνεκδικαζόμενες Υποθ. Αρ. 6360/13, 6361/13, 6362/13, 38/15, ημερ. 18.2.2019) είναι σχετικές. <u>Παρατηρήσεις σχετικά με την παρεμπόδιση και στρέβλωση των επενδύσεων στις επηρεαζόμενες εταιρείες και μελλοντικές εταιρείες.</u> Θεωρούμε επίσης ότι, το μετρό αυτό θα έχει ως αποτέλεσμα την αποθάρρυνση των επενδύσεων στην Κύπρο. Κατά την άποψη μας το πιο πάνω μέτρο μπορεί να αποθαρρύνει τις επενδύσεις στον τομέα μας. Αυτό μπορεί να συμβεί για δύο λόγους: 1. Τα μέτρα για απροσδόκητα κέρδη θα οδηγήσουν σε μείωση των
--	--	--	--	--	--

					κερδών που απομένουν στις επηρεαζόμενες εταιρείες για να επενδύσουν και με την κατάργηση αυτής της έτοιμης πηγής χρηματοδότησης, μπορεί να μειωθεί το ποσό που επενδύουν οι εταιρείες. 2. Επίσης το μέτρο θα δημιουργήσει αβεβαιότητα στα σχέδια παροχής ηλεκτρικού ρεύματος. Οι επηρεαζόμενες εταιρείες, δικαίως, μπορεί να έχουν υποψίες ότι το μέτρο θα επαναληφθεί στο μέλλον. Αυτό μπορεί να τους αποθαρρύνει από τις κεφαλαιουχικές δαπάνες (επένδυση στην επέκταση της παραγωγής και των κερδών τους) λόγω των ανησυχιών ότι θα επαναληφθεί το μέτρο στο μέλλον. Αυτό θα μπορούσε με τη σειρά του να επιβραδύνει την οικονομική ανάπτυξη που αυτό με τη σειρά του θα έχει ως κίνδυνο (για την Κύπρο) περισσότερες διεθνώς εδραιωμένες εταιρείες να μεταφέρουν τις δραστηριότητές τους αλλού. Υπάρχει επίσης η υποψία ότι τέτοια μέτρα για απροσδόκητα κέρδη μπορούν να επιβληθούν ξανά, πράγμα που σημαίνει ότι η μελλοντική απόδοση της επένδυσης στις επηρεαζόμενες εταιρείες είναι χαμηλότερη από την απόδοση που θα είχε προκύψει εάν δεν είχαν προταθεί ποτέ τα μέτρα. Το γεγονός ότι επιβλήθηκαν τα μέτρα αυτά αυξάνει την αβεβαιότητα, τόσο για τις εταιρείες που επηρεάστηκαν την περίοδο πριν γίνουν γνωστές οι λεπτομέρειες όσο και για άλλες εταιρείες που μπορεί να υποψιαστούν ότι θα μπορούσαν να υπόκεινται σε τέτοια μέτρα για απροσδόκητα κέρδη στο μέλλον. Τέλος, για όλους τους ανωτέρω λόγους, όπως επεξηγήθηκαν λεπτομερώς, η θέση μας είναι ότι το προσχέδιο Ρυθμιστικής Απόφασης παραβαίνει τις συστάσεις της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, δεν φέρει οποιαδήποτε οικονομική αποτελεσματικότητα, είναι ενάντια στις αρχές του διοικητικού δικαίου και του Συντάγματος της Κυπριακής Δημοκρατίας και ως εκ τούτου θα πρέπει να αποσυρθεί. Τέλος, επιφυλάσσουμε πλήρως τα δικαιώματά μας.
18	ΑΗΚ Προμήθεια	Οριζόντια εφαρμογή της προτεινόμενης ρύθμισης σε όλη την ενέργεια που κοστολογείται με κόστος αποφυγής	Τίτλος και Παράγραφος 1	Η εφαρμογή της Μέγιστης Τιμής Αγοράς από ΑΠΕ-Η να εφαρμοστεί οριζόντια για όλη την παραγωγή από ΑΠΕ-Η που αποζημιώνεται με το κόστος αποφυγής ή πωλείται στη μεταβατική αγορά. Να μην περιορίζεται μόνο στην παραγωγή από ΑΠΕ-Η των έργων ΑΠΕ-Η που είναι ενταγμένα στο Σχέδιο της Κυπριακής Δημοκρατίας «Σχέδιο για την παραγωγή ηλεκτρισμού από Ανανεώσιμες Πηγές Ενέργειας με τελική κατάληξη την ένταξη των έργων στην Ανταγωνιστική Αγορά Ηλεκτρισμού - Οκτώβριος 2017».	Δες αιτιολόγηση στο τέλος του κειμένου
19	ΑΗΚ Προμήθεια	Εφαρμογή της προτεινόμενης ρύθμισης και στους Παραγωγούς που συμμετέχουν στη Μεταβατική Ρύθμιση	Παράγραφος 2β	Η ρυθμιστική απόφαση να προβλέπει τροποποίηση των Κανονισμών Μεταβατικής Ρύθμισης Αγοράς Ηλεκτρισμού ώστε να επιβάλλεται έκτακτη εισφορά των παραγωγών ΑΠΕ-Η στην εν λόγω Αγορά, στο ύψος του εκάστοτε κόστους αποφυγής ανά επίπεδο τάσης μείον τη Μέγιστη Τιμή Αγοράς από ΑΠΕ-Η (11€/kWh) μείον 1€/kWh. Αυτή η έκτακτη εισφορά να επιστρέφεται στον Κύπριο καταναλωτή. Μπορεί να απονέμεται στο Ταμείο Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας και Εξοικονόμησης Ενέργειας (Ταμείο ΑΠΕ & ΕΞΕ) ή με άλλο τρόπο να δοθεί ως ανακούφιση των καταναλωτών, ιδιαίτερα των ευάλωτων. Για παράδειγμα, τα έσοδα θα μπορούσαν να χρησιμοποιηθούν για να δοθεί επιπλέον έκπτωση στη διατίμηση	Δες αιτιολόγηση στο τέλος του κειμένου

		Αγοράς Ηλεκτρισμού		08 μέσα από τη δημιουργία και χρηματοδότηση Ταμείου Ενεργειακής Μετάβασης από την Κυβέρνηση, στα πρότυπα της Ελλάδας.	
20	ΑΗΚ Προμήθεια	Μετακύλιση του οφέλους στον Καταναλωτή	Δ.Ε.	Δεδομένου ότι η μείωση εφαρμόζεται οριζόντια σύμφωνα με τις εισηγήσεις (1) και (2) πιο πάνω, η ρυθμιστική απόφαση να προβλέπει μείωση των διατιμήσεων της ΑΗΚ Προμήθειας σε τελικούς πελάτες η οποία να αντιστοιχεί στην εξοικονόμηση της ΑΗΚ Προμήθειας από το μειωμένο κόστος αγοράς ενέργειας από ΑΠΕ-Η. Η μείωση μπορεί να είναι οριζόντια για όλες τις διατιμήσεις ή μεγαλύτερη σε συγκεκριμένες ομάδες καταναλωτών.	Δες αιτιολόγηση στο τέλος του κειμένου
21	ΑΗΚ Προμήθεια		Δ.Ε.	Εάν οι προτάσεις 2 και 3 γίνουν αποδεκτές εισηγούμαστε ο τρόπος εφαρμογής τους να συζητηθεί με την ΑΗΚ Προμήθεια ούτως ώστε να είναι εφικτή η γρήγορη εφαρμογή τους και το όφελος στον καταναλωτή άμεσο.	
	ΑΗΚ Προμήθεια				Αιτιολόγηση <u>Διάκριση μεταξύ εγκαταστάσεων ΑΠΕ-Η</u> Το προσχέδιο της Ρυθμιστικής Απόφασης 02/2022 (ΡΑ 02/2022) ορθά αναγνωρίζει ότι οι παραγωγοί ΑΠΕ-Η έχουν απροσδόκητα κέρδη από την αύξηση της τιμής παραγωγής από συμβατικές μονάδες παραγωγής, λόγω της αύξησης της τιμής των καυσίμων και των δικαιωμάτων αναπροσαρμογής θερμοκηπιακών αερίων. Ορθά επιβάλλεται Μέγιστη Τιμή Αγοράς από ΑΠΕ-Η. Το προσχέδιο της ΡΑ 02/2022 δεν αιτιολογεί γιατί επιλέγεται μόνο η συγκεκριμένη κατηγορία ΑΠΕ-Η για τον περιορισμό των απροσδόκητων κερδών τους. Λανθασμένα, κατά την άποψη μας, περιορίζεται σε συγκεκριμένους παραγωγούς αφού το σύνολο των παραγωγών ΑΠΕ-Η, συμπεριλαμβανομένων των αυτοπαραγωγών ή, στην περίπτωση των έργων ΑΠΕ-Η με εγγυημένη τιμή, το Ταμείο ΑΠΕ & ΕΞΕ, επωφελούνται. Η συγκεκριμένη κατηγορία ΑΠΕ-Η για την οποία το προσχέδιο της ΡΑ 02/2022 επιβάλλει ανώτατη τιμή, αντιπροσωπεύει περίπου μόνο το 20-25% της ενέργειας η οποία κοστίζει στον Κύπριο καταναλωτή την αυξημένη τιμή αγοράς. Πέραν της συγκεκριμένης κατηγορίας, υπάρχουν και άλλες κατηγορίες ΑΠΕ-Η οι οποίες έχουν απροσδόκητα κέρδη από την αύξηση στις τιμές ενέργειας. Οι κατηγορίες αυτές είναι: 1. Εγκαταστάσεις ΑΠΕ-Η με παλαιότερα σχέδια του ΥΕΕΒ με εγγυημένη τιμή των οποίων η ΑΗΚ αγοράζει την ενέργεια στο κόστος αποφυγής και αποζημιώνει το Ταμείο ΑΠΕ & ΕΞΕ 2. Εγκαταστάσεις ΑΠΕ-Η των οποίων οι συμβάσεις έχουν λήξει ή δεν έχει υπογραφεί σύμβαση του Παραγωγού με το Ταμείο ΑΠΕ & ΕΞΕ και αποζημιώνονται σε κόστος αποφυγής 3. Εγκαταστάσεις ΑΠΕ-Η οι οποίες δραστηριοποιούνται στη Μεταβατική Ρύθμιση 4. Η εξαγωγή ενέργειας από συστήματα συμψηφισμού λογαριασμών <u>Αναποτελεσματικότητα του προτεινόμενου μέτρου</u> Το προτεινόμενο μέτρο κρίνεται αναποτελεσματικό επειδή επιτρέπει στους επηρεαζόμενους παραγωγούς να ξεφύγουν από την επιβολή του πλαφόν τιμής. Η παράγραφος (β) του Προσχεδίου της ΡΑ 02/2022 αναφέρει ότι το πλαφόν παύει να ισχύει όταν ο παραγωγός ενταχθεί στη Μεταβατική Ρύθμιση της Αγοράς Ηλεκτρισμού. Μεταβαίνοντας στη Μεταβατική Ρύθμιση ο παραγωγός έχει δύο βασικές επιλογές: Είτε να συνάψει διμερείς συμβάσεις με τους δύο προμηθευτές οι

					οποίοι δραστηριοποιούνται στη Μεταβατική Αγορά είτε να μην συνάψει συμβάσεις και να αποζημιώνεται για το σύνολο της παραγωγής του, ως απόκλιση, στο κόστος αποφυγής. Στη δεύτερη περίπτωση, ο παραγωγός θα πληρώνει χρέωση μη συμμόρφωσης για την απόκλιση του εκτός των επιτρεπόμενων ορίων (30%). Το πρόστιμο αυτό ισούται με €1.5σ/kWh επί της υπερβολικής απόκλισης ή 70% επί της παραγωγής του, δηλαδή €1.05σ/kWh επί του συνόλου της παραγωγής του. Τη επιπρόσθετη παραγωγή στην μεταβατική αγορά την αγοράζει η Προμήθεια της ΑΗΚ στο κόστος αποφυγής. Δηλαδή, μεταβαίνοντας στη μεταβατική αγορά, ο παραγωγός αποφεύγει το πλαφόν της τιμής αλλά εξακολουθεί στην ουσία να πωλεί την ενέργεια του στην ΑΗΚ Προμήθεια στο κόστος αποφυγής, με μικρή μόνο επιβάρυνση. Ποιο είναι το οικονομικό κίνητρο του παραγωγού να παραμείνει με σύμβαση πώλησης της ενέργειας του στην ΑΗΚ με τιμή €11σ/kWh όταν, μεταβαίνοντας στη Μεταβατική Ρύθμιση, μπορεί να αποζημιώνεται με +€19σ/kWh και να πληρώνει πρόστιμο €1.05σ/kWh, δηλαδή «καθαρή» τιμή €18σ/kWh; Στην περίπτωση σύναψης διμερούς συμβολαίου μεταξύ Παραγωγού- Προμηθευτή, εκτιμάται ότι αυτή θα γίνει σε τιμή μεταξύ της τιμής-πλαφόν και του κόστους αποφυγής, με αποτέλεσμα τα απροσδόκητα κέρδη να διαμοιραστούν μεταξύ των παραγωγών και των προμηθευτών της μεταβατικής αγοράς. Ήδη, όμιλος εταιρειών παραγωγής με φωτοβολταϊκά συνολικής ισχύος 14 MW (20% της ισχύος των συμβάσεων που αφορά το προσχέδιο της ρυθμιστικής απόφασης) έχει εκφράσει την πρόθεση του να διακόψει τις συμβάσεις του και να ενταχθεί στη Μεταβατική Ρύθμιση Αγοράς Ηλεκτρισμού. <u>Εφαρμογή στη Μεταβατική Αγορά</u> Όπως αναφέρθηκε πιο πάνω, το προσχέδιο της ΡΑ 02/2022 δίνει πολύ σημαντικό οικονομικό κίνητρο στους παραγωγούς οι οποίοι είναι ενταγμένοι στο συγκεκριμένο σχέδιο το οποίο καθορίζει το προσχέδιο να μεταβούν στη μεταβατική αγορά. Αναγνωρίζουμε ότι η συμμετοχή στη μεταβατική αγορά περιέχει κάποιο επιχειρηματικό κίνδυνο και συνεπάγεται μικρό κόστος διαχείρισης. Για τον λόγο αυτό προτείνουμε όπως ο περιορισμός των απροσδόκητων κερδών των παραγωγών οι οποίοι δραστηριοποιούνται στη μεταβατική αγορά είναι ελαφρά μειωμένος σε σχέση με τον περιορισμό των υπόλοιπων παραγωγών οι οποίοι είναι ενταγμένοι σε σχέδια χορηγιών. Για αυτό προτείνουμε όπως η έκτακτη εισφορά να υπολείπεται κατά €1σ/kWh της μείωσης των απροσδόκητων κερδών των υπόλοιπων παραγωγών και του Ταμείου ΑΠΕ & ΕΞΕ. Η έκτακτη εισφορά να καλύπτει τις ποσότητες τις οποίες οι παραγωγοί πωλούν με διμερή συμβόλαια σε προμηθευτές, δεδομένου ότι η περίσσεια της παραγωγής τους θα αποζημιώνεται στην καθορισμένη τιμή του κόστους αποφυγής (11 €σ/kWh). <u>Επίδραση της γενικευμένης εφαρμογής πλαφόν τιμής στο Ταμείο ΑΠΕ & ΕΞΕ</u> Το Ταμείο ΑΠΕ & ΕΞΕ πληρώνει τους παραγωγούς ΑΠΕ με σχέδια εγγυημένης τιμής στην εγγυημένη τιμή. Το καθαρό κόστος του Ταμείου ΑΠΕ&ΕΞΕ για την επιδότηση των ΑΠΕ είναι η διαφορά μεταξύ της εγγυημένης τιμής και του κόστους αποφυγής. Η διαφορά αυτή είναι αρνητική
--	--	--	--	--	--

					όταν η εγγυημένη τιμή είναι χαμηλότερη από το κόστος αποφυγής, Σε αυτή την περίπτωση το Ταμείο ΑΠΕ&ΕΞΕ έχει έσοδο από την παραγωγή των μονάδων ΑΠΕ. Ο εγκεκριμένος προϋπολογισμός του Ταμείου ΑΠΕ & ΕΞΕ για το 2022 προβλέπει δαπάνες €24.783.671. Σύμφωνα με το ποσό των δαπανών, εκτιμούμε ότι οι δαπάνες υπολογίστηκαν με βάση τιμή του κόστους αποφυγής γύρω στα 10 €/kWh. Σύμφωνα με την υπολογιζόμενη μέση τιμή (περίπου 7 €/kWh υψηλότερη από την προϋπολογισθείσα) και με εκτιμώμενη παραγωγή από ΑΠΕ με εγγυημένη τιμή για τους πρώτους 6 μήνες του τρέχοντος έτους (περίπου 200.000.000 kWh), μέχρι την εφαρμογή της προτεινόμενης απόφασης, το Ταμείο ΑΠΕ και ΕΞΕ θα δημιουργήσει πλεονάσματα €14.000.000 περίπου. Το εκτιμώμενο αποθεματικό του Ταμείου ήταν €34.788.893 κατά την 31η Δεκεμβρίου 2021. Επομένως, ο καθορισμός ανώτατης τιμής €11σ/kWh δεν θα εκτροχιάσει τον προϋπολογισμό του Ταμείου ΑΠΕ & ΕΞΕ, ούτε θέτει σε κίνδυνο τη βιωσιμότητα του Ταμείου. Επιπρόσθετα, εάν αποφασιστεί αυτή η έκτακτη χρέωση να κατευθυνθεί προς το Ταμείο ΑΠΕ & ΕΞΕ, το Ταμείο θα έχει ένα επιπλέον έσοδο από την έκτακτη εισφορά των παραγωγών στη Μεταβατική Ρύθμιση. Το Ταμείο χρηματοδοτείται κατά κύριο λόγο από τον καταναλωτή ηλεκτρισμού και μέσα από σχέδια χορηγιών και ενίσχυσης των ΑΠΕ επιστρέφει το όφελος στην Κυπριακή κοινωνία. Είναι επομένως ένα κοινωνικό ταμείο. Στην παρούσα συγκυρία των μειωμένων εξόδων του Ταμείου, λόγω ακριβώς των υψηλών τιμών ηλεκτρισμού, είναι λογική η επιδίωξη μείωσης των εσόδων του Ταμείου για ελάφρυνση του Κύπριου καταναλωτή. <u>Μετακύλιση των οφέλους στον καταναλωτή και την κοινωνία</u> Ενώ το προσχέδιο της ΡΑ 02/2022 περιορίζει τα απροσδόκητα κέρδη των συγκεκριμένων παραγωγών ΑΠΕ-Η, δεν προχωρά στη μετακύλιση αυτής της μείωσης των απροσδόκητων κερδών προς τους καταναλωτές. Είναι επομένως, κατά την άποψη μας, ημιτελής. Όπως αναφέρεται και στο προοίμιο της ΡΑ 02/2022, στόχος του περιορισμού των απροσδόκητων κερδών πρέπει να είναι το όφελος των καταναλωτών. Όπως επεξηγήθηκε πιο πάνω, το κόστος της ΑΗΚ Προμήθειας δεν αναμένεται να μειωθεί στην περίπτωση που η μεγάλη πλειοψηφία των Παραγωγών επιλέξουν τη μεταβατική αγορά. Επομένως δεν θα μπορεί να γίνει έκπτωση στις διατιμήσεις της ΑΗΚ. Ελλείψει αποτελεσματικού ανταγωνισμού στην προμήθεια της μεταβατικής αγοράς, οι διατιμήσεις των προμηθευτών, οι οποίες βασίζονται στις διατιμήσεις της ΑΗΚ, αναμένεται επίσης να διατηρηθούν στα ίδια επίπεδα. Συμπεραίνουμε ότι ο περιορισμός των απροσδόκητων κερδών των συγκεκριμένων παραγωγών ΑΠΕ, όπως καθορίζονται στο προσχέδιο της ΡΑ 02/2022, δεν θα καταλήξει ως όφελος του καταναλωτή. Είτε παραγωγοί ΑΠΕ θα αποφύγουν το πλαφόν μεταβαίνοντας στη μεταβατική αγορά χωρίς διμερείς συμβάσεις, είτε θα συνάψουν διμερείς συμβάσεις με τους προμηθευτές της μεταβατικής αγοράς σε τιμή μεταξύ της τιμής- πλαφόν και του κόστους αποφυγής. Στη δεύτερη περίπτωση, τα απροσδόκητα κέρδη θα διαμοιραστούν μεταξύ των παραγωγών και των προμηθευτών της μεταβατικής αγοράς. Προτείνουμε επομένως να καθοριστεί στη ρυθμιστική απόφαση ο τρόπος με τον οποίο θα ωφεληθεί ο καταναλωτής. Εισηγούμαστε, το όφελος στην ΑΗΚ Προμήθειας από τη μείωση της τιμής αγοράς ενέργειας από ΑΠΕ, να
--	--	--	--	--	---

					μεταφερθεί στους καταναλωτές μέσα από τη μείωση των διατιμήσεων της. Για να μπορέσει όμως να εκτιμηθεί το όφελος της ΑΗΚ Προμήθειας από την προτεινόμενη ρύθμιση, και να μεγιστοποιηθεί το όφελος και η μείωση στην τιμή του καταναλωτή να είναι αισθητή, εισηγούμαστε το μέτρο να εφαρμοστεί για όλες τις εγκαταστάσεις ΑΠΕ. Επομένως, προϋπόθεση για να μπορεί να εφαρμοστεί μείωση στις διατιμήσεις της ΑΗΚ Προμήθειας, είναι ο περιορισμός των απρόσμενων κερδών στη μεταβατική, είτε οι παραγωγοί πωλούν με διμερή συμβόλαια τους σε προμηθευτές, είτε εκχύνουν την ενέργεια τους ως απόκλιση, με τελικό αγοραστή την ΑΗΚ Προμήθεια. Οι διατιμήσεις των πελατών των προμηθευτών στη μεταβατική αγορά αναμένεται να ακολουθήσουν αυτές της ΑΗΚ, με αποτέλεσμα να επωφεληθεί το σύνολο των καταναλωτών. <u>Σύνοψη</u> Σύμφωνα με την πρόταση μας • Το όφελος από τον περιορισμό των απρόσμενων κερδών μεγεθύνεται και καλύπτει το 100% της ενέργειας που πωλείται από ΑΠΕ-Η – δεν περιλαμβάνεται η ιδιοκατανάλωση των συστημάτων συμψηφισμού μετρήσεων και λογαριασμών και αυτοπαραγωγής. Το συνολικό ετήσιο όφελος εκτιμάται σε περίπου €40,000,000 (500,000 MWh x €80/MWh, όπου €80/MWh είναι η διαφορά μεταξύ της τρέχουσας τιμής του κόστους αποφυγής (€19σ/kWh) και του προτεινόμενου πλαφόν (€11σ/kWh), αντί περίπου, κατά μέγιστο, €8,000,000 – €10,000,000/ έτος σύμφωνα με το προσχέδιο της ΡΑ 02/2022 στην περίπτωση που κανένας παραγωγός δεν μεταβεί στη μεταβατική αγορά. • Δεν αφήνει περιθώριο στους παραγωγούς να αποφύγουν τον περιορισμό των απρόσμενων του κερδών μεταβαίνοντας στη μεταβατική αγορά. • Το όφελος μεταφέρεται στην κοινωνία και τον καταναλωτή. Η μείωση στην τιμή της κιλοβατώρας εκτιμάται σε σχεδόν 1σ/kWh.
22	Ανδρέας Σ. Αγγελίδης ΔΕΠΕ	Υπαρξη επιτακτικής Ανάγκης λήψης προσωρινών μέτρων για μείωση της τιμής αγοράς ηλεκτρικής ενέργειας	Σελ.2803 Επίσημης Εφημερίδας	Ο καθορισμός μέγιστης τιμής Αγοράς από ΑΠΕ – Η ως προσωρινό μέτρο με σκοπό τη μείωση της τιμής αγοράς ηλεκτρικής ενέργειας, παραβιάζει την αρχή της αναλογικότητας (Άρθρο 52 του Ν.158(Ι)/99),	Τούτο γιατί το προσωρινό αυτό μέτρο δεν μπορεί να επιτύχει το στόχο και/ή το σκοπό του, δηλαδή μείωση της τιμής αγοράς της ηλεκτρικής ενέργειας για τους καταναλωτές, ενώ επιφέρει δυσανάλογες επιπτώσεις στους ιδιοκτήτες των συγκεκριμένων επηρεαζόμενων φωτοβολταϊκών πάρκων (69MW)
23	Ανδρέας Σ. Αγγελίδης ΔΕΠΕ	Καθορισμός Μέγιστης Τιμής Αγοράς από ΑΠΕ-Η	Σελ.2803 Επίσημης Εφημερίδας	Ο Καθορισμός μέγιστης Τιμής Αγοράς από ΑΠΕ – Η παραβιάζει τα Άρθρ 35, 25, 26 και 28 του Συντάγματος και τα Άρθρα 50 και 51 του Ν.158(Ι)/1999	Τούτο γιατί ο καθορισμός μέγιστης τιμής αγοράς από ΑΠΕ-Η παραβιάζει του όρους της σύμβασης που υπογράφηκε μεταξύ των ενιστάμενων Εταιρειών και της ΑΗΚ. Πρόσθετα, τυχόν εφαρμογή του εν λόγω μέτρου θα επιφέρει σημαντικότερες αλλά και δυσανάλογες δυσμενείς συνέπειες στις εταιρείες, μάλιστα κατά τρόπο άνισο αφού επηρεάζεται μόνο μία κατηγορία των ανανεώσιμων πηγών ενέργειας, αυτή των φωτοβολταϊκών πάρκων (69MW).
24	Ανδρέας Σ. Αγγελίδης ΔΕΠΕ	Επίκληση των Συμπερασμάτων του Ευρωπαϊκού Συμβουλίου «Σύνοδος του Ευρωπαϊκού	Σελ. 2803 Επίσημης Εφημερίδας	Εσφαλμένα και/ή υπό πλάνη γίνεται επίκληση στα εν λόγω συμπεράσματα του Ευρωπαϊκού Συμβουλίου ως αιτιολογική βάση της απόφασης για καθορισμό μέγιστης τιμής αγοράς από ΑΠΕ-Η.	Τούτο γιατί, ο σκοπός των εν λόγω συμπερασμάτων ήταν η λήψη μέτρων που θα συμβάλουν στη μείωση της τιμής του αερίου και στην αντιμετώπιση των αλυσιδωτών επιπτώσεων της στις αγορές ηλεκτρικής ενέργειας. Δεν αναφέρεται και/ή δε συστήνεται στα εν λόγω συμπεράσματα, η ανάγκη μείωσης της τιμής αγοράς ηλεκτρικής ενέργειας από ΑΠΕ. Μάλιστα, μέσω των συμπερασμάτων του Ευρωπαϊκού Συμβουλίου καλούνται τα Κράτη Μέλη να διατηρήσουν τις πρωτοβουλίες για την πράσινη μετάβαση,

		Συμβουλίου (24 και 25 Μαρτίου 2022) – Συμπεράσματα »			διαφυλάσσοντας την ασφάλεια του ενεργειακού εφοδιασμού.
25	Bioland Promithia Ltd	Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας αρ. 5363 της 6 ^{ης} Μαΐου 2022		Η Απόφαση για να είναι πλήρης πρέπει να καθορίζει και το επίπεδο Τάσης που η τιμή των 11 σεντ/κιλοβατώρα θα εφαρμόζεται	Παρόλο που στην εισαγωγή αναφέρεται ότι η τιμή των 11 σεντ/κιλοβατώρα είναι στη Χαμηλή Τάση εντούτοις στην Απόφαση δεν αναφέρεται το επίπεδο της Τάσης.
26	Galascope Limited	Συστάσεις Ευρωπαϊκού Συμβουλίου/ Επιτροπής	1	Το Προσχέδιο είναι ενάντια στις συστάσεις του Ευρωπαϊκού Συμβουλίου/ Επιτροπής	(1) Δεν υπάρχει καμία ένδειξη πως το Προσχέδιο θα παρέχει ανακούφιση των πλέον ευάλωτων καταναλωτών ή την στήριξη επιχειρήσεων σε βραχυπρόθεσμο ορίζοντα. (2) Με βάση την απόφαση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής ημερομηνίας 8.3.22 COM(2022) 1D8 final ANNEX 2: (i) Η διάρκεια οποιωνδήποτε μέτρων δεν μπορεί να είναι πέραν της 30/6/2022. (ii) Οποιοδήποτε μέτρο δεν πρέπει να κάνει διάκριση μεταξύ τεχνολογιών παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας. Το Προσχέδιο κάνει ξεκάθαρη διάκριση για τα ΑΠΕ-Η. (iii) Το μέτρο θα πρέπει να εφαρμόζεται εξίσου σε όλους τους παραγωγούς ηλεκτρικής ενέργειας. (iv) Τα έσοδα από το μέτρο θα πρέπει να μετακυλίνουν στα νοικοκυριά. (βλέπε συνημμένη επιστολή – Παράρτημα 1)
27	Galascope Limited	Συνταγματικά δικαιώματα		Το Προσχέδιο παραβιάζει τις αρχές του Διοικητικού δικαίου και τα συνταγματικά μας δικαιώματα.	Πρόκειται για μονομερή, δυσμενή και χωρίς ουσιαστικό λόγο τροποποίηση των όρων της Σύμβασης μας με την ΑΗΚ. Ο καθορισμός της μέγιστης τιμής αγοράς από ΑΠΕ, επιφέρει δυσανάλογες δυσμενείς συνέπειες ως προς τα συμφέροντα της Εταιρείας μας, ενώ δεν θα επιφέρει ουσιαστική μείωση της τιμής αγοράς ηλεκτρικής ενέργειας άμεσης παράδοσης για τις εταιρείες και τους καταναλωτές, ως αναφέρεται στο εν λόγω Προσχέδιο. (βλέπε ανάλυση στην συνημμένη επιστολή μας – Παράρτημα 1)
28	Galascope Limited	Αξιοπιστία κρατικών σχεδίων και της Κύπρου ως επενδυτικός προορισμός		Το πλήττει την αξιοπιστία των κρατικών σχεδίων και την αξιοπιστία και την εμπιστοσύνη της Κύπρου ως επενδυτικός προορισμός, και την εμπιστοσύνη των τραπεζών.	Αυτό το Προσχέδιο πλήττει την αξιοπιστία των κρατικών σχεδίων και κατά προέκταση του κράτους αλλά και των μηχανισμών του (κρατικούς φορείς και οργανισμούς). Για παράδειγμα, στις 19 Απριλίου 2022, η ΠΑΕΚ και το Υπουργείο Ενέργειας πραγματοποιήσαν συνέδρια με το κύριο θέμα την υποστήριξη διεθνών επενδυτών και την προσέλκυση αυτών που επιθυμούν να εισέλθουν στον τομέα Ενέργειας της Κύπρου. Ως άμεση συνέπεια του παραπάνω προσχεδίου, η αξιοπιστία και η εμπιστοσύνη στην Κύπρο ως επενδυτικός προορισμός έχει πληγεί σοβαρά. Γνωρίζουμε αρκετούς διεθνείς επενδυτές που ανησυχούν σοβαρά για αυτή την εξέλιξη και έχουν βάλει σε αναμονή ή ακόμα έχουν ακυρώσει κάποιες από τις προγραμματισμένες επενδύσεις τους.
29	Galascope Limited	Ενιαία αγορά και πρωτοβουλία		Το Προσχέδιο δεν διαφυλάσσει την ακεραιότητα της ενιαίας αγοράς, και δεν διατηρεί τις πρωτοβουλίες για την πράσινη μετάβαση.	Η εμπιστοσύνη των τραπεζών που χρηματοδοτούν την ανάπτυξη νέων φωτοβολταϊκών έργων έχει επίσης κλονιστεί από αυτό το Προσχέδιο, κάτι που θα αυξήσει τους κινδύνους που προβλέπουν για αναπτύξεις και θα

		για την πράσινη μετάβαση			αυξήσει το κόστος χρηματοδότησης για τους παραγωγούς.
30	ΕΤΕΚ			1. Το ΕΤΕΚ χαιρετίζει την έκδοση του προσχέδιου ρυθμιστικής απόφασης επί ενός θέματος το οποίο συζητήθηκε εκτενώς στην συνάντηση που είχαμε στις 24.02.022. 2. Το ΕΤΕΚ σημειώνει ότι σύμφωνα με προβλέψεις και εκτιμήσεις διεθνών και ευρωπαϊκών οίκων η κατάσταση με τις υψηλές τιμές συμβατικών καυσίμων δεν θα αποκατασταθεί σύντομα. Με δεδομένα τα πιο πάνω και τα ειδικά χαρακτηριστικά του κυπριακού ηλεκτρικού συστήματος σημειώνουμε ότι απαιτείται εγρήγορση και εφόσον απαιτηθεί αποφασιστικότητα και ταχεία παρέμβαση σας μέσω της αξιοποίησης των εργαλείων που δίνει ο νόμος και σε ζητήματα και στρεβλώσεις που ενδεχόμενα υφίστανται ή θα δημιουργηθούν τόσο στη μεταβατική αγορά ηλεκτρισμού και στην ανταγωνιστική αγορά, κυρίως κατά τα πρώτα χρόνια λειτουργίας της, προς όφελος του καταναλωτή και του κοινού συμφέροντος.	
31	Γιώργος Παρτασίδης	Απόφαση	Σελίδα 3	"στη μέση τιμή Αγοράς από ΑΠΕ-Η (χαμηλή τάση) της δεκαετίας 2016-2022, ήτοι στα 11€/kWh. "	1. τα έτη 2016-2022 δεν είναι δεκαετία 2. Για τον τρόπο υπολογισμού του LCOE Εύλογο κέρδος (Κόστος Παραγωγής από ΑΠΕ) δείτε https://www.irena.org/publications/2021/Jun/Renewable-Power-Costs-in-2020 ή 2) http://trinomics.eu/wp-content/uploads/2020/11/Final-Report-Costof-Energy-LCOE.pdf 3) όπως θα δείτε η τιμή δεν μπορεί να είναι για όλα τα ήδη έργων η ίδια (ακόμα και μέσα στην Αγορά).
32	Γιώργος Παρτασίδης	Εισαγωγή	1	Υπάρχει επιτακτική ανάγκη λήψης προσωρινών μέτρων για μείωση της τιμής αγοράς ηλεκτρικής ενέργειας άμεσης παράδοσης για τις εταιρείες και τους καταναλωτές έτσι ώστε να μην επηρεάζουν τους όρους των συναλλαγών σε βαθμό που αντίκειται προς το κοινό συμφέρον,	Δεν είναι ξεκάθαρο πως θα επιτυγχανθεί ο στόχος της Ρυθμιστικής Απόφασης, η διαφορά του κόστους ΑΠΕ-η θα την επωφελείται η ΑΗΚ παραγωγή (ως ημικρατικός οργανισμός) ή το Κράτος
33	ΣΕΑΠΕΚ			Αναγνωρίζοντας τις συνθήκες έκτακτης κατάστασης στην αγορά ηλεκτρισμού που επικρατούν σε πανευρωπαϊκό επίπεδο, αλλά και προσδοκώντας την λειτουργία της Ανταγωνιστικής Αγοράς και την ενίσχυση του δικαιώματος επιλογής παρόχου από τον καταναλωτή ενέργειας, ο ΣΕΑΠΕΚ χαιρετίζει το Προσχέδιο Ρυθμιστικής Απόφασης της ΡΑΕΚ. Ωστόσο, ο ΣΕΑΠΕΚ παροτρύνει την ΡΑΕΚ και την πολιτεία, όπως σε επερχόμενα καθεστώτα στήριξης που αφορούν τις ΑΠΕ/αποθήκευση/κτλ να προνοούνται τέτοιες ρυθμίσεις και παράμετροί που να αντικατοπτρίζουν τις συνθήκες της αγοράς ώστε να αποφεύγεται η αναστάτωση της αγοράς και του επενδυτικού περιβάλλοντος, με εκ των υστέρων αποφάσεις και ενέργειες.	
34	ΣΣΑΑΗ			Ο Σύνδεσμος Συμμετεχόντων στην Ανταγωνιστική Αγορά Ηλεκτρισμού (ΣΣΑΑΗ) συμφωνεί με το Προσχέδιο Ρυθμιστικής Απόφασης στην ολότητα του. Αναγνωρίζουμε τις συνθήκες έκτακτης κατάστασης στην Αγορά Ηλεκτρισμού που επικρατούν στη Κύπρο και σε πανευρωπαϊκό επίπεδο και προσδοκούμε στη λειτουργία της Ανταγωνιστικής Αγοράς και στην κατοχύρωση του δικαιώματος ελεύθερης επιλογής Προμηθευτή και από τον Κύπριο καταναλωτή ηλεκτρικής ενέργειας.	
35	Σύνδεσμος Μεγάλων Καταναλωτών Ηλεκτρικής Ενέργειας			Ο Σύνδεσμος Μεγάλων Καταναλωτών Ηλεκτρικής Ενέργειας χαιρετίζει την απόφαση της Ρυθμιστικής Αρχής Ενέργειας Κύπρου (ΡΑΕΚ) για καθορισμό της μέγιστης τιμής αγοράς ηλεκτρισμού από ΑΠΕ, για τα έργα του 1 ^{ου} Σχεδίου της Κυπριακής Δημοκρατίας για ένταξη στην Ανταγωνιστική Αγορά Ηλεκτρισμού (ΑΑΗ), στη μέση τιμή αγοράς από ΑΠΕ (χαμηλή τάση) της δεκαετίας 2016-2022, στα 0.11€/kWh. Ο Σύνδεσμος Μεγάλων Καταναλωτών Ηλεκτρικής Ενέργειας στηρίζει τέτοιου είδους	

				αποφάσεις, οι οποίες αποσκοπούν στο μετριασμό των συνεχιζόμενων μεγάλων αυξήσεων στην τιμή της ηλεκτρικής ενέργειας προς όφελος των επιχειρήσεων και κάθε καταναλωτή ενέργειας. Νοείται πως η πιο πάνω αναμενόμενη απόφαση δε θα αφορά επιχειρήσεις-καταναλωτές ενέργειας οι οποίοι στην προσπάθεια τους να μειώσουν το κόστος ενέργειας και προσβλέποντας σε μελλοντική απόφαση της ΡΑΕΚ για εφαρμογή της μεθόδου “virtual net metering/ billing” για νομικά πρόσωπα, έχουν προβεί σε επενδύσεις παραγωγής ηλεκτρισμού από ΑΠΕ, για να αντισταθμίσουν το υψηλό κόστος ενέργειας τους. Μη εξαίρεση των πιο πάνω λιγοστών περιπτώσεων θα έχει αντίθετα από τα επιδιωκόμενα από τη ΡΑΕΚ αποτελέσματα, αφού θα αυξήσει σημαντικά το συνολικό κόστος ενέργειας στις επιχειρήσεις αυτές. Εκτιμούμε ότι η προτεινόμενη τιμή αγοράς δε θα αποτελέσει εμπόδιο για να συνεχίσουν τα επενδυτικά έργα ΑΠΕ-Η, ώστε να διαμορφωθεί ένα υγιές ανταγωνιστικό περιβάλλον μεταξύ των συμμετεχόντων στην Ανταγωνιστική Αγορά Ηλεκτρισμού.	
36	ΚΕΒΕ	Απόφαση 1	2803	Το ΚΕΒΕ δεν ενίσταται στην προσωρινή ρύθμιση του θέματος με τον καθορισμό Μέγιστης Τιμής Αγοράς από ΑΠΕ-Η.	Η ρύθμιση είναι αναγκαία και προσωρινή μέχρι την πλήρη λειτουργία της Ανταγωνιστικής αγοράς(προ ημερήσια αγορά, ενδοημερήσια αγορά κλπ)
37	ΚΕΒΕ	Προτελευταία παράγραφος	2802	Η ρύθμιση αυτή πρέπει να περιλαμβάνει και αντίστοιχες δραστηριότητες ,εάν υπάρχουν, της ΑΗΚ	Ο ανταγωνισμός πρέπει να είναι επί ίσοις όροις , και να περιλαμβάνει όλους τους παραγωγούς ΑΠΕ-Η , χωρίς εξαιρέσεις.

Σημειώσεις:

- Στη στήλη [2] αναγράφονται τα στοιχεία του ενδιαφερόμενου που έχει υποβάλει το αντίστοιχο σχόλιο, ένσταση ή/και παράσταση.
- Στη στήλη [3] αναγράφεται ο αριθμός του Κεφαλαίου και το Θέμα του εγγράφου στο οποίο αναφέρεται το σχόλιο, ένσταση ή/και παράσταση.
- Στη στήλη [4] αναγράφεται ο αριθμός της σελίδας/παραγράφου του εγγράφου στην οποία αναφέρεται το σχόλιο, ένσταση ή/και παράσταση.
- Στη στήλη [5] παρατίθεται αναλυτική περιγραφή του σχολίου, ένστασης ή/και παράστασης.
- Στη στήλη [6] παρατίθεται αναλυτική τεκμηρίωση/αιτιολόγηση του αντίστοιχου σχολίου, ένστασης ή/και παράστασης.

Galascope Limited
6 Karaiskakis Street
CITY HOUSE
CY-3032 Limassol
Cyprus

By email

ΔΙΕΥΘΥΝΤΗ ΚΑΙ ΜΕΛΗ
ΡΥΘΜΙΣΤΙΚΗΣ ΑΡΧΗΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΚΥΠΡΟΥ
Email: regulator.cy@cera.org.cy

ΚΑΤ' ΕΠΙΘΥΓΟΥΣΑ
ΑΝΕΥ ΒΛΑΒΗΣ

Αξιότιμοι κύριοι

Θέμα: ΠΡΟΣΧΕΔΙΟ ΡΥΘΜΙΣΤΙΚΗΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΠΡΟΣΩΡΙΝΗ ΡΥΘΜΙΣΗ ΤΙΜΗΣ ΑΓΟΡΑΣ ΑΠΕ-Η ΓΙΑ ΤΟ ΣΧΕΔΙΟ ΤΗΣ ΚΥΠΡΙΑΚΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ «ΣΧΕΔΙΟ ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΑΡΑΓΩΓΗ ΗΛΕΚΤΡΙΣΜΟΥ ΑΠΟ ΑΠΕ ΜΕ ΤΕΛΙΚΗ ΚΑΤΑΛΗΞΗ ΤΗΝ ΕΝΤΑΣΗ ΤΩΝ ΕΡΓΩΝ ΣΤΗΝ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΤΙΚΗ ΑΓΟΡΑ ΗΛΕΚΤΡΙΣΜΟΥ - ΟΚΤΩΒΡΙΟΣ 2017 - ΕΠΙΣΗΜΗ ΕΦΗΜΕΡΙΔΑ ΗΜΕΡ. 6.5.200 (Αρ. 2351)

Η Galascope Ltd ως ιδιοκτήτης 2 Φωτοβολταϊκών Πάρκων με ισχύ 7,5MW επηρεάζεται άμεσα από το πιο πάνω προσχέδιο και ως εκ τούτου πυροθέτουμε τα οχύλια μας και τις ενστάσεις μας σε σχέση με την απόφαση για καθορισμό της Μέγιστης Τιμής Αγοράς από ΑΠΕ-Η.

ΘΕΣΗ ΤΟΥ ΕΥΡΩΠΑΪΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΚΑΙ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

Στο προσχέδιο της ρυθμιστικής απόφασης αναφέρεται ότι λαμβάνονται υπόψη οι συστάσεις του Ευρωπαϊκού Συμβουλίου, Βρυξέλλες, 25 Μαρτίου 2022 (OR. en) EUCO 1/22, CO EUR 1, CONCL 1. Μεταξύ άλλων το Ευρωπαϊκό Συμβούλιο συζήτησε σε αυτή τη Σύνοδο τρόπους για την περαιτέρω ανακούφιση των πλέον ευάλωτων καταναλωτών και για τη στήριξη των ευρωπαϊκών επιχειρήσεων σε βραχυπρόθεσμο ορίζοντα. Όπως προτείνει η Επιτροπή, η προσωρινή φορολόγηση των απροσδόκητων κερδών ή οι σχετικές κανονιστικές παρεμβάσεις μπορούν να αποτελέσουν χρήσιμη πηγή εθνικής χρηματοδότησης. Το Ευρωπαϊκό Συμβούλιο καλεί την Ευρωπαϊκή Επιτροπή να υποβάλει προτάσεις για να αντιμετωπιστεί αποτελεσματικά το πρόβλημα των υπερβολικά υψηλών τιμών της ηλεκτρικής ενέργειας, διαφυλάσσοντας παράλληλα την ακεραιότητα της ενιαίας αγοράς, διατηρώντας τις πρωτοβουλίες για την πράσινη μετάβαση, διαφυλάσσοντας την ασφάλεια του ενεργειακού εφοδιασμού και αποφεύγοντας τυχόν δυσανάλογη δημοσιονομικό κόστος.

Πρέπει να ληφθεί υπόψη επίσης και η ανακοίνωση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής ημερομηνίας 8.3.2022 COM(2022) 108 final ANNEX 2: Παράρτημα της ανακοίνωσης της Ευρωπαϊκής επιτροπής προς το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο, το Ευρωπαϊκό Συμβούλιο, το Συμβούλιο, την Ευρωπαϊκή Οικονομική και Κοινωνική Επιτροπή και την Επιτροπή των Περιφερειών.

Η εν λόγω ανακοίνωση δίδει καθοδήγηση σχετικά με την εφαρμογή φορολογικών μέτρων για κέρδη κάτω των οριακών και αναφέρει ότι στην παρούσα κατάσταση κρίσης, τα κράτη μέλη μπορούν κατ' εξαίρεση να απαφαισούν να λάβουν φορολογικά μέτρα τα οποία να καλύπτουν ορισμένες από τις αποδόσεις που αποκομίζουν ορισμένοι παραγωγοί ηλεκτρικής ενέργειας νοσημένου ότι:

1. Η διάρκεια του μέτρου/φόρου θα πρέπει επίσης να είναι σαφώς περιορισμένη χρονικά, όχι πέραν της 31ης Ιουνίου 2022, βάσει σαφώς καθορισμένων κριτηρίων και επίσης ότι το μέτρο δεν θα πρέπει να έχει αναδρομική ισχύ.

h

2. Το μέτρο δεν θα πρέπει να κάνει διάκριση μεταξύ διαφορετικών τεχνολογιών παραγωγής. Θα πρέπει να περιλαμβάνει κάθε μονάδα κάτω των ορίων η οποία λειτουργεί κατά τις ώρες εφαρμογής του φόρου, π.χ. αποδόσεις κάτω των οριακών από παραγωγή ενέργειας με καύση λιθάνθρακα και λιγνίτη, από ανανεώσιμες πηγές ενέργειας (συμπεριλαμβανομένης της υδροηλεκτρικής) και από πυρηνική ενέργεια.
3. Το μέτρο θα πρέπει να εφαρμόζεται εξίσου σε όλους τους παραγωγούς, ανεξάρτητα από το αν καλύπτονται από καθεστώτα στήριξης ή μηχανισμούς ανταμοιβής της δυναμικότητας.
4. Τα έσοδα από το μέτρο θα πρέπει να μετακυλιούνται στα νοικοκυριά ή σε μη επιλεκτικά και διαφανή μέτρα που στηρίζουν όλους τους τελικούς καταναλωτές (π.χ. μητή χωριστή έκπτωση στους λογαριασμούς ηλεκτρικής ενέργειας των τελικών καταναλωτών, ανάλογη προς τη μέση ημερήσια ή εβδομαδιαία κατανάλωσή τους).

ΣΥΜΒΑΣΗ ΜΑΣ ΜΕ ΤΗΝ ΑΗΚ

1. Εμπιστεύεται και/ή ανεξάρτητα με τα πιο πάνω, υπάρχει σύμβαση μεταξύ της Εταιρείας μας και της ΑΗΚ και, σύμφωνα με το άρθρο 8 της εν λόγω σύμβασης:

«8.1. Η τιμή που θα καταβάλλει ο Προμηθευτής (ΑΗΚ) για την αγορά της ηλεκτρικής ενέργειας που θα παράγεται από το Σύστημα Παραγωγής Ηλεκτρισμού από ΑΠΕ του Παραγωγού θα είναι η εκάστοτε Τιμή Αγοράς ΑΠΕ, όπως αυτή θα καθορίζεται από τη ΡΑΕΚ και θα επανακαθορίζεται, όποτε θεωρηθεί αναγκαίο, από το τη ΡΑΕΚ, καθόλη τη διάρκεια της παρούσας Σύμβασης Αγοράς Ηλεκτρικής Ενέργειας. Η εκάστοτε Τιμή Αγοράς ΑΠΕ θα καταβάλλεται στον Παραγωγό από την ΑΗΚ Προμήθεια, σύμφωνα με τους όρους, τις πράξεις, τις προϋποθέσεις και τις απαιτήσεις της παρούσας Σύμβασης.»

2. Σύμφωνα, περαιτέρω, με το Σχέδιο που δημοσίευσε και εφαρμόζει η ΡΑΕΚ, αναφορικά με την παραγωγή Ηλεκτρισμού από Ανανεώσιμες Πηγές Ενέργειας με τελική κατανάλωση την ένταξη των έργων στην Ανταγωνιστική Αγορά Ηλεκτρισμού (Μάρτιος 2018): «*«Τιμή Αγοράς από ΑΠΕ» σημαίνει την εκάστοτε τιμή αγοράς ηλεκτρικής ενέργειας παραγόμενης από ΑΠΕ από την ΑΗΚ ή άλλο προμηθευτή, η οποία καθορίζεται από τη ΡΑΕΚ σύμφωνα με τη μέθοδο Υπολογισμού της τιμής Αγοράς από ΑΠΕ-II με Αριθμό Έκθεσης 08/2016»*. Ο τρόπος με τον οποίο υπολογίζεται η τιμή αγοράς από ΑΠΕ, καθορίζεται στην Έκθεση με Αριθμό 04/2018 (Οκτώβριος 2018) με τίτλο «Μεθοδολογία Υπολογισμού Αναπροσαρμογής Κινησίων Βασικών Διατιμήσεων και Τιμής Αγοράς Ενέργειας από ΑΠΕ-Η».
3. Στη βάση των πιο πάνω δεδομένων και/ή προβλέψεων, η τιμή αγοράς από ΑΠΕ είναι κυμαινόμενη, χωρίς τη δυνατότητα καθορισμού μέγιστης ή κατώτατης τιμής αγοράς από την ΡΑΕΚ και η Εταιρεία μας βασίστηκε επί τούτων, προκειμένου να προχωρήσει στην εγκατάσταση φωτοβολταϊκού πάρκου. Ωστόσο, με το εν λόγω Προσχέδιο, ανατρέπονται οι εν λόγω δεσμεύσεις, ανυπολόγιστα και κατά παράβαση της αρχής της ψευδούς δικαιοσύνης (δικαίωμα ακρόασης), της αρχής της προστατευόμενης εμπιστοσύνης και κατά παράβαση του Συντάγματος και του Νόμου 158(Ι)/99 (βλ. απόφαση *Λάμπρου ν. Υπουργείου Οικονομικών κ.α.*, στις *Συνεχίζουσες Υποθ. Αρ. 6360/13, 6361/13, 6362/13, 38/15*, ημερ. 18.2.2019). Παραβιάζεται, περαιτέρω, και η αρχή της καλής πίστης, η οποία αποβλέπει στη διασφάλιση της σύμμετρης λειτουργίας των διοικητικών οργάνων και τον αποκλεισμό της αυθαιρεσίας (Ιφίγένεια Παπαλεοντίου και άλλοι ν. Δημοκρατίας Υπ. αρ. 637/92, 717/92 και 753/92, ημερ. 23.1.95, *Vassiliou ν. The Republic* (1982) 3 VLR 220, *Parasporou ν. The Republic* (1984) 3 CLR Tamasos Tobacco Suppliers & Co ν. Δημοκρατίας, Α.Ε. 903, ημερ. 28.2.92. Βλ. επίσης και *Eleftherios Soteriou ν. The Greek Communal Chamber and Another* (1964) 3 CLR 83, 104 *Medcom Construction and Others ν. The Republic* (1968) 3CLR 535, 544 και *Spyros Drnisiotis ν. The Cyprus Broadcasting Corporation* (1984) 3 CLR 546, 552).
4. Με δεδομένο επίσης ότι, από τα όσα αναφέρονται στο εν λόγω Προσχέδιο, δεν προκύπτει πώς ο καθορισμός μέγιστης τιμής αγοράς από ΑΠΕ, συμβάλλει στη μείωση της τιμής αγοράς ηλεκτρικής ενέργειας, παραβιάζεται και η αρχή της ανάγκης «ουγκεκρινενοποίησης» και σαφούς αιτιολόγησης της δημόσιας ωφέλειας (βλ. *Στεφανίδης και άλλος ν. Υπουργικού Συμβουλίου* (1993) 3 ΑΑΔ 367 σελ. 388).

5. Θύση μας είναι περαιτέρω ότι, ο καθορισμός της μέγιστης τιμής αγοράς από ΑΠΕ, επιφέρει δυσανάλογες δυσμενείς συνέπειες ως προς τα συμφέροντα της Εταιρείας μας, ενώ δεν θα επιφέρει ουσιαστική μείωση της τιμής αγοράς ηλεκτρικής ενέργειας άμεσης παράδοξης για τις εταιρείες και τους καταναλωτές, ως αναφέρεται στο εν λόγω Προσχέδιο. Επίσης, δεν διαφαίνεται κατά πόσο η ΡΑΕΚ προσέβη σε στάθμιση και εξισορρόπηση συμφερόντων, ούτε φαίνεται εάν έλαβε υπόψη την ανάγκη διατήρησης των πρωτοβουλιών για την πράσινη μετάβαση. Επομένως, το εν λόγω Προσχέδιο για καθορισμό ανώτατου ορίου τιμής αγοράς υπό ΑΠΕ, οικιαστικά διαφοροποιεί δυσμενώς και ανατρέπει τους όρους των συμβάσεων της Εταιρείας μας με την ΑΗΚ, χωρίς ωστόσο αυτό να είναι αναγκαίο και/ή ιεραρχήσιμο για την επίτευξη του σκοπού, δηλαδή της μείωσης της τιμής της ηλεκτρικής ενέργειας και, ως εκ τούτου, παραβιάζεται η αρχή της αναλογικότητας (βλ. Πρόεδρος της Δημοκρατίας ν. Βουλή των Αντιπροσώπων, Αναφορά Αρ. 10/2016, ημερ. 29/5/2017, Gelian General Services Ltd ν. Κυπριακής Δημοκρατίας, μέσω Συμβουλίου Μελέτης Παρεκκλίσεων κ.α., Αναθεωρητική Έφεση Αρ. 185/2010, ημερ. 1/3/2016).

ΚΡΙΤΙΚΗ ΤΟΥ ΠΡΟΣΧΕΔΙΟΥ

Με βάση τα πιο πάνω η θέση μας είναι ότι αυτό το προσχέδιο δεν εξετηρεί τους σκοπούς και κανόνες των οδηγιών του Ευρωπαϊκού Συμβουλίου εξαιτίας των ακόλουθων:

1. Δεν υπάρχει **καμία ένδειξη για το πώς η ΑΗΚ Προμήθεια** (η οποία επωφελείται άμεσα από αυτό το σχέδιο) θα χρησιμοποίησει την εξοικονόμηση ως μέρος της εθνικής χρηματοδότησης ή για την ανακούφιση των πύλων ευάλωτων καταναλωτών.
2. Η εφαρμογή του προσχεδίου αυτού **δεν θα συμβάλει στην μείωση του κόστους της ηλεκτρικής ενέργειας που καταλήγει στο καταναλωτή** διότι με βάση τα υφιστάμενα καθεστώδη όλα τα σχέδια στήριξης που υπάρχουν η διαφορά μεταξύ κόστους ΑΠΕ και FIT καταλήγει στο ειδικό ταμείο.
3. Αυτό το προσχέδιο **στοχεύει και κάνει διάκριση προς ένα συγκεκριμένο σχέδιο** και συγκεκριμένα έργα ΑΠΕ, μια μικρή μειοψηφία των έργων ΑΠΕ που λειτουργούν στην Κύπρο και παραμελεί άλλα σχέδια και έργα ΑΠΕ, ορισμένα από τα οποία λαμβάνουν συγκριτικά πολύ υψηλότερες τιμές.
4. Αυτό το προσχέδιο **πλήττει την αξιοπιστία των κρατικών σχεδίων** και κατά προέκταση του κράτους, αλλά και των μηχανισμών του (κρατικούς φορείς και οργανισμούς). Για παράδειγμα, στις 19 Απριλίου 2022, η ΡΑΕΚ και το Υπουργείο Ενέργειας πραγματοποιήσαν συνέδριο με το κύριο θέμα την υποστήριξη διεθνών επενδυτών και την προσελκύσει αυτών που επιθυμούν να εισέλθουν στον τομέα Ενέργειας της Κύπρου. Ως άμεση συνέπεια του παραπάνω προσχεδίου, **η αξιοπιστία και η εμπιστοσύνη στην Κύπρο ως επενδυτικός προορισμός έχει πληγεί σοβαρά**. Γνωρίζουμε αρκετούς διεθνείς επενδυτές που ανησυχούν σοβαρά για αυτή την εξέλιξη και έχουν βάλει σε αναμονή ή ακόμα έχουν ακυρώσει κάποιες από τις προγραμματισμένες επενδύσεις τους.
5. Επίσης, η εμπιστοσύνη των τραπεζιών που χρηματοδοτούν την ανάπτυξη νέων φωτοβολταϊκών έργων έχει επίσης κλονιστεί από αυτό το προσχέδιο, κάτι που θα αυξήσει τους κινδύνους που προβλέπονται για ανατινάξεις και θα αυξήσει το κόστος χρηματοδότησης για τους παραγωγούς.
6. Το προσχέδιο της ΡΑΕΚ ανατρέπει δυσμενώς τους όρους των Συμβάσεων μας με την ΑΗΚ χωρίς να επινογχανεί το σκόπευ για των οποίων αποφασίστηκε (μείωση τιμής ενέργειας) στα νοίκουκρυτά.



Η ΘΕΣΗ ΤΩΝ ΕΠΗΡΕΑΖΟΜΕΝΩΝ ΠΑΡΑΓΩΓΩΝ ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΤΟ ΣΧΕΔΙΟ ΑΥΤΟ

Εμείς οι Παραγωγοί/Επενδυτές συμμετέχουμε στο πιο πάνω Σχέδιο, και με την παρούσα σας ενημερώνουμε ότι **διαφωνούμε με το Προσχέδιο της Ρυθμιστικής Απόφασης**, διαφυλάσσοντας όλα τα νόμιμα δικαιώματά μας.

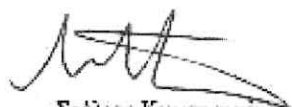
Θεωρούμε ότι:

1. Η διάκριση που κάνει αυτό το Προσχέδιο μεταξύ διαφορετικών τεχνολογιών παραγωγής ενέργειας,
2. Η διάκριση που κάνει αυτό το Προσχέδιο προς ένα συγκεκριμένο σχέδιο και συγκεκριμένα έργα ΑΠΕ-Π,
3. Η διάκριση που κάνει αυτό το Προσχέδιο ώστε το μέτρο να μην εφαρμόζεται εξίσου σε όλους τους παραγωγούς,
4. Επειδή τα έσοδα από το μέτρο δεν μετακυλίνουνται απευθείας στα νοικοκυριά και δεν είναι διαφανή μέτρα που στηρίζουν όλους τους τελικούς καταναλωτές,
5. Επειδή το Προσχέδιο πλήττει την αξιοπιστία των κρατικών σχεδίων και την αξιοπιστία και την εμπιστοσύνη της Κύπρου ως επενδυτικός προορισμός, και την εμπιστοσύνη των τραπεζών,
6. Επειδή το Προσχέδιο δεν διαφυλάσσει την ακεραιότητα της ενιαίας αγοράς, και δεν διατηρά τις πρωτοβουλίες για την πράσινη μετάβαση,
7. Επειδή πρόκειται για μονομερή, δυσμενή και χωρίς ουσιαστικό λόγο τροποποίηση των όρων της Σύμβασης μας με την ΑΗΚ.

Το προσχέδιο είναι ενάντια στις συστάσεις του Ευρωπαϊκού Συμβουλίου και Επιτροπής, είναι παράνομο και πρέπει να αποσυρθεί.

Επιφυλάσσουμε πλήρως τα δικαιώματά μας.

Με εκτίμηση


Στέλιος Κωνσταντίνου
Γραμματέας
Galascope Limited

