

ΑΝΑΚΟΙΝΩΣΗ

ΑΝΑΛΥΣΗ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΩΝ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ ΕΠΙ ΤΟΥ ΠΡΟΣΧΕΔΙΟΥ ΡΥΘΜΙΣΤΙΚΗΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΜΕ ΘΕΜΑ

ΠΕΡΙ ΚΑΘΟΡΙΣΜΟΥ ΥΣΤΑΤΟΥ ΠΡΟΜΗΘΕΥΤΗ ΣΤΗΝ ΑΓΟΡΑ ΗΛΕΚΤΡΙΣΜΟΥ

Δημοσιεύεται η ανάλυση των συγκεντρωτικών σχολίων τα οποία λήφθηκαν κατά τη Δημόσια Διαβούλευση επί του Προσχεδίου Ρυθμιστικής Απόφασης με θέμα «περί Καθορισμού Ύστατου Προμηθευτή στην Αγορά Ηλεκτρισμού», η οποία διήρκησε από τις 20 Δεκεμβρίου 2019 μέχρι και τις 23 Ιανουαρίου 2020.

Τα σχόλια έχουν ενσωματωθεί σε ενιαίο Γενικό Πίνακα, σύμφωνα με τα υποδείγματα τα οποία είχαν δοθεί για την υποβολή σχολίων στη Δημόσια Διαβούλευση. Στον Γενικό Πίνακα, περιλαμβάνονται σχόλια τα οποία δεν είχαν υποβληθεί στην τυποποιημένη μορφή που είχε ζητηθεί και ως εκ τούτου αυτά τυποποιήθηκαν στον καλύτερο δυνατό βαθμό.

Τονίζεται ότι στον Γενικό Πίνακα έχουν περιληφθεί αυτούσια όλα τα σχόλια που έχουν υποβληθεί από όλα τα ενδιαφερόμενα πρόσωπα στα πλαίσια πλήρους διαφάνειας.

Σημειώνεται ωστόσο ότι σχόλια τα οποία έγιναν από τα ενδιαφερόμενα μέρη και αφορούν το προοίμιο του Προσχεδίου Ρυθμιστικής Απόφασης (δηλαδή το μέρος που καταγράφονται τα γεγονότα και στοιχεία για τα οποία η ΡΑΕΚ στηρίζεται για την έκδοση του εν λόγω Προσχεδίου) δεν εμπίπτουν στα πλαίσια της διαβούλευσης και συνεπακόλουθα αυτά δεν θα τύχουν περαιτέρω επεξεργασίας.

Η ΡΑΕΚ θα προχωρήσει στη λήψη σχετικών αποφάσεων οι οποίες, στα πλαίσια διαφάνειας, θα δημοσιοποιηθούν.

ΓΕΝΙΚΟΣ ΠΙΝΑΚΑΣ

Σχόλια, Ενστάσεις ή/και Παραστάσεις που υποβλήθηκαν κατά τη Διαβούλευση μεταξύ 20 Δεκεμβρίου 2019 μέχρι και 23 Ιανουαρίου 2020 επί του Προσχεδίου της Ρυθμιστικής Απόφασης της ΡΑΕΚ με θέμα «Περί Καθορισμού Ύστατου Προμηθευτή στην Αγορά Ηλεκτρισμού»

Σχόλια τα οποία έγιναν από τα ενδιαφερόμενα μέρη και αφορούν το προοίμιο του Προσχεδίου Ρυθμιστικής Απόφασης (δηλαδή το μέρος που καταγράφονται τα γεγονότα και στοιχεία για τα οποία η ΡΑΕΚ στηρίζεται για την έκδοση του εν λόγω Προσχεδίου) δεν εμπίπτουν στα πλαίσια της διαβούλευσης και συνεπακόλουθα δεν έχουν τύχει περαιτέρω επεξεργασίας.

[1]	[2]	[3]	[4]	[5]	[6]	[7]
A/A	Στοιχεία Ενδιαφερόμενου	Κεφάλαιο/Θέμα	Αρ. Σελ./Αρ. Παρ.	Σχόλια, Ενστάσεις ή/και Παραστάσεις Ενδιαφερόμενου	Τεκμηρίωση / Αιτιολόγηση Ενδιαφερόμενου	Θέση ΡΑΕΚ
1	Προμήθεια ΑΗΚ	Γενικά Σχόλια		<p>1. Όλοι οι οικιακοί πελάτες, και αν ο Υπουργός Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας (ΕΕΒ) το κρίνει σκόπιμο και μικρές επιχειρήσεις, έχουν το δικαίωμα να απολαύουν της καθολικής υπηρεσίας προμήθειας ηλεκτρικής ενέργειας, δηλαδή του δικαιώματος να προμηθεύονται ηλεκτρική ενέργεια συγκεκριμένης ποιότητας, σε λογικές, συγκρίσιμες και διαφανείς τιμές, χωρίς διακρίσεις. Η καθολική υπηρεσία προσφέρεται από τον εκάστοτε καθορισμένο ύστατο προμηθευτή.</p> <p>Με την καθολική υπηρεσία οι πελάτες αυτοί, συνεχίζουν να απολαμβάνουν το αγαθό της ηλεκτρικής ενέργειας απρόσκοπτα στις περιπτώσεις που, αδυνατούν να βρουν Προμηθευτή ή παύουν να εκπροσωπούνται από τον υφιστάμενο τους προμηθευτή.</p> <p>Είμαστε της άποψης ότι η παροχή της καθολικής υπηρεσίας από τον ύστατο προμηθευτή πρέπει να διέπεται από τις πιο κάτω αρχές:</p> <p>A) Ο ύστατος προμηθευτής πρέπει να αποζημιώνεται πλήρως για το κόστος παροχής της καθολικής υπηρεσίας, για όλα τα άμεσα και έμμεσα έξοδα του, συμπεριλαμβανομένου του κόστους για τον κίνδυνο που αναλαμβάνει από την εκπροσώπηση αυτών των πελατών.</p> <p>B) Το κόστος παροχής της καθολικής υπηρεσίας, σύμφωνα με το άρθρο 107 των περί Ρύθμισης της Αγοράς Ηλεκτρισμού Νόμων N 122(I) 2013-2018, ανακτάται από τον παροχέα κατά τον ίδιο τρόπο που ανακτάται το κόστος παροχής Υπηρεσίας Δημόσιας Ωφέλειας. Επειδή αυτό το κόστος κατανέμεται στο σύνολο των καταναλωτών, θα πρέπει να ελαχιστοποιηθεί. Ιδιαίτερα, θα πρέπει να καθοριστούν τέτοιοι μηχανισμοί ούτως ώστε το δικαίωμα στην καθολική υπηρεσία να μην τυγχάνει εκμετάλλευσης από επιτηδευτές, δηλαδή στρατηγικούς κακοπληρωτές.</p> <p>2. Θα πρέπει να δοθεί εύλογος χρόνος τόσο στον Διαχειριστή Συστήματος Διανομής (ΔΣΔ) όσο και στον Ύστατο Προμηθευτή ώστε να δημιουργηθούν οι ανάλογες διαδικασίες που απαιτούνται για διαχείριση του καθεστώτος του Ύστατου Προμηθευτή.</p>		<p>Σχόλιο υπ' αριθμό 1.1 – Θα αναθεωρηθούν κάποια σημεία της Ρυθμιστικής Απόφασης τα οποία καλύπτουν το σημείο αυτό.</p> <p>Σχόλιο υπ' αριθμό 1.2. – Οι Κανόνες Προμήθειας Ηλεκτρισμού σε τελικούς πελάτες δυνάμει του άρθρου 102 του Νόμου περί Ρύθμισης της Αγοράς Ηλεκτρισμού N.122(I)/2003 έχουν εκδοθεί από το Νοέμβριο του 2017. Οι διαδικασίες που απαιτούνται για τη διαχείριση του καθεστώτος του Ύστατου</p>

				3. Η ρυθμιστική απόφαση για τον καθορισμό του Ύστατου Προμηθευτή θα πρέπει να συνάδει με τους Κανόνες Προμήθειας Ηλεκτρισμού σε τελικούς πελάτες (2017).		<p>Προμηθευτή θα έπρεπε ήδη να είχαν δρομολογηθεί.</p> <p>Σχόλιο υπ' αριθμό 1.3 – Θα υιοθετηθεί το σχόλιο στο αναθεωρημένο κείμενο της Ρυθμιστικής Απόφασης.</p>
2	Προμήθεια ΑΗΚ	Άλλα Σχόλια		<p>Η Ρυθμιστική Απόφαση για τον καθορισμό του Ύστατου Προμηθευτή εκδίδεται με βάση το άρθρο 106 του περί Ρύθμισης της Αγοράς Ηλεκτρισμού Νόμου. Ως εκ τούτου, έχει ως στόχο να καθορίσει (α) τον Ύστατο Προμηθευτή για συγκεκριμένη περίοδο, (β) το μηχανισμό και τα κριτήρια επιλογής του ύστατου προμηθευτή, και (γ) τη μεθοδολογία καθορισμού των τιμών στις οποίες οι καταναλωτές θα απολαύουν του δικαιώματος καθολικής υπηρεσίας.</p> <p>Περισσότερη λεπτομέρεια για τον τρόπο εφαρμογής και τις υποχρεώσεις του Ύστατου Προμηθευτή σε σχέση με την παροχή καθολικής υπηρεσίας προμήθειας, περιλαμβάνουν οι Κανόνες Προμήθειας Ηλεκτρισμού σε Τελικούς Πελάτες.</p> <p>Μετά από προσεκτική μελέτη, η ΑΗΚ απέστειλε σχόλια σε σχέση με τους πιο πάνω Κανόνες, θεωρούμε όμως σχετικό να αναφέρουμε κάποιες από τις πιο κύριες ανησυχίες της ΑΗΚ, ιδιαίτερα εφόσον έχουν εντοπιστεί κάποιες διαφορές, μεταξύ των δύο κειμένων.</p> <p>Τίθεται το βασικό ερώτημα για το κατά πόσο υπερισχύει το δικαίωμα παροχής καθολικής υπηρεσίας ενέργειας, έναντι του δικαιώματος διακοπής της σύμβασης από τον πελάτη. Υπάρχουν περιπτώσεις διαφορών μεταξύ ιδιοκτητών-ενοικιαστών, οικογενειών για περιουσιακά, μεταξύ συζύγων, μεταξύ κατόχων και ιδιοκτητών, όπου η ΑΗΚ καλείται ως Προμηθευτής να δώσει εντολή στο ΔΣΔ για να διακόψει την παροχή κατά την τρίμηνη αυτή περίοδο. Μπορεί να διασφαλιστεί νομικά ότι τέτοιες περιπτώσεις θα εξαιρούνται από το καθεστώς Ύστατου προμηθευτή, μέχρι να ξεκαθαρίσουν τις διαφορές τους; Εάν όχι και εφόσον δεν θα υπάρχει Σύμβαση ποιος θα έχει την ευθύνη πληρωμής της οφειλής στο τέλος της περιόδου, στις περιπτώσεις όπου δεν υπάρχει πελάτης;</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Ποια μέτρα έχουν ληφθεί ή σκοπεύει να λάβει η ΡΑΕΚ ούτως ώστε οι πελάτες οι οποίοι εκπροσωπούνται από τον ύστατο να εκπληρώνουν τις οικονομικές τους υποχρεώσεις. 2. Εάν τα μέτρα αυτά δεν είναι αποτελεσματικά, ποια μέτρα έχουν ληφθεί ή θα ληφθούν ούτως ώστε πελάτες οι οποίοι δεν είναι συνεπείς από τις υποχρεώσεις τους να μην μπορούν να εκμεταλλεύονται το δικαίωμα της καθολικής υπηρεσίας; 3. Οι βασικοί όροι παροχής ενέργειας σε καθεστώς ύστατου προμηθευτή θα εγκρίνονται από τη ΡΑΕΚ και θα αποτελούν μέρος της Νομοθεσίας; 4. Τι προβλέπεται στις περιπτώσεις που ο πελάτης διακόπτει τη σύμβαση αλλά το υποστατικό εξακολουθεί να χρησιμοποιείται, όπως στις περιπτώσεις που μπορεί να προκύψουν π.χ. λόγω διαζυγίου ή ενοικιαστών στους οποίους δεν έχει γίνει μεταβίβαση της σύμβασης ; Ποιος είναι ο αποδέκτης της καθολικής υπηρεσίας και σε ποιον θα εκδίδεται τιμολόγιο; 5. Σε περίπτωση που φυσικό πρόσωπο αιτηθεί την παροχή ηλεκτρικής ενέργειας από την ΑΗΚ Προμήθεια/Ύστατος Προμηθευτής, χωρίς να παρουσιάσει τα απαραίτητα για τη σύναψη σύμβασης στοιχεία με βάση τη διαδικασία της ΑΗΚ Προμήθειας(π.χ. ενοικιαστήριο έγγραφο/τίτλο ιδιοκτησίας), η ΑΗΚ Προμήθεια υποχρεούται να παρέχει καθολική υπηρεσία υπό καθεστώς Ύστατου Προμηθευτή; 		<p>Η ΡΑΕΚ συμφωνεί με τα σχόλια της πρώτης και δεύτερης παραγράφου. Σε σχέση με το γενικό σχόλιο της τέταρτης παραγράφου για το κατά πόσο υπερισχύει το δικαίωμα παροχής καθολικής υπηρεσίας ενέργειας, έναντι του δικαιώματος διακοπής της σύμβασης από τον πελάτη σημειώνεται το εξής. Όσον αφορά το δικαίωμα διακοπής θα ισχύει ότι ισχύει για όλες τις άλλες περιπτώσεις πελατών ανεξάρτητα από το δικαίωμα των πελατών να απολαύουν καθολική υπηρεσία.</p> <p>Τα σχόλια υπ' αριθμό 2.1 έως 2.6 δεν εμπίπτουν στα πλαίσια της διαβούλευσης και συνεπακόλουθα αυτά δεν θα τύχουν περαιτέρω επεξεργασίας.</p>

				6. Η εφαρμογή της παραγράφου 8.1.5 των Κανόνων Προμήθειας και κατ' επέκταση της Ρυθμιστικής Απόφασης προϋποθέτει τη λήψη αυτοματοποιημένης απόφασης καθώς και τη διαβίβαση προσωπικών δεδομένων των πελατών που θα ενταχθούν στο καθεστώς καθολικής παροχής ενέργειας. Έχει ληφθεί κάποια καθοδήγηση από το Γραφείο Επιτρόπου Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα; Τι γίνεται στις περιπτώσεις που το πρόσωπο που κατέχει το υποστατικό είναι διαφορετικό από το πρόσωπο που είναι ο πελάτης;		
3	Προμήθεια ΑΗΚ	Εισαγωγή (τι λαμβάνει υπόψη η ΡΑΕΚ)		<p>1. Εισηγούμαστε να γίνει ρητή αναφορά ότι λαμβάνονται υπόψη οι Κανόνες Προμήθειας Ηλεκτρισμού σε τελικούς πελάτες (Απόφαση ΡΑΕΚ 243/2017).</p> <p>2. Εισηγούμαστε να προστεθεί το άρθρο 107 του περί Ρύθμισης της Αγοράς Ηλεκτρισμού Νόμου, το οποίο προνοεί: «107. Το κόστος για την παροχή καθολικής υπηρεσίας ηλεκτρικής ενέργειας, ανακτάται από τον παροχέα, κατά τον ίδιο τρόπο που ανακτάται το κόστος παροχής Υπηρεσίας Δημόσιας Ωφέλειας».</p>	<p>Δεν αναφέρεται κάπου ρητά ότι λαμβάνονται υπόψη οι Κανόνες Προμήθειας Ηλεκτρισμού σε τελικούς πελάτες (2017).</p> <p>Οι Κανόνες Προμήθειας έχουν προηγηθεί και περιλαμβάνουν ειδικό κεφάλαιο (8) για τον Ύστατο Προμηθευτή, για το οποίο έχουν υποβληθεί σχόλια από την Προμήθεια ΑΗΚ.</p> <p>Το άρθρο 107 του Νόμου είναι σημαντικό για τον τρόπο ανάκτησης του κόστους παροχής της καθολικής υπηρεσίας.</p>	<p>Το σχόλιο υπ' αριθμό 3 αφορά το προοίμιο του Προσχεδίου Ρυθμιστικής Απόφασης και δεν εμπίπτει στα πλαίσια της διαβούλευσης και συνεπακόλουθα αυτό δεν θα τύχει περαιτέρω επεξεργασίας.</p>
4	Προμήθεια ΑΗΚ	Απόφαση	Σελ. 5/2 (α)	<p>1. Η παράγραφος 2(α) της ρυθμιστικής απόφασης θεωρούμε ότι πρέπει να συνάδει πλήρως με την παράγραφο 8.1.1, 8.1.13 και 8.1.14 των Κανόνων Προμήθειας Ηλεκτρισμού σε τελικούς πελάτες (2017).</p> <p>2. Να ξεκαθαριστεί η έννοια της πτώχευσης. Η πτώχευση αφορά σε φυσικά πρόσωπα, ενώ για εταιρείες ισχύει το καθεστώς διαχείρισης, ή εκκαθάρισης, ή διάλυσης. Η συγκεκριμένη περίπτωση σε ποιο καθεστώς αναφέρεται; Εισηγούμαστε να εξεταστεί κατά πόσο θα ήταν πιο ορθό να χρησιμοποιηθεί ο όρος «ανάκληση της Άδειας Προμήθειας».</p> <p>3. Σχετικά με το Διάταγμα του Υπουργού Ενέργειας, θα πρέπει να καθορίζεται ρητά ο ορισμός των μικρών εμπορικών επιχειρήσεων. Κατ' επέκταση θα πρέπει ο ΔΣΔ που θα ειδοποιεί τον Ύστατο Προμηθευτή, να γνωρίζει με σαφήνεια τις συγκεκριμένες περιπτώσεις.</p> <p>4. Λόγω των διαφορών μεταξύ των παραγράφων 2(α), 8.1.1, 8.1.13 και 8.1.14 (Κανόνες Προμήθειας), δημιουργούνται παρερμηνείες σχετικά με το πότε οικιακοί πελάτες θα μπορούν να ενταχθούν στο καθεστώς καθολικής προμήθειας. Θα πρέπει να ξεκαθαρίσει ότι πελάτες οι οποίοι οφείλουν ποσά σε οποιοδήποτε προμηθευτή, για κατανάλωση ηλεκτρικής ενέργειας, ή για άλλα μη αμφισβητούμενα (μέσω δικαστικής διαδικασίας) ποσά, δηλαδή οι πελάτες που αδυνατούν να βρουν προμηθευτή λόγω δικής τους υπαιτιότητας, εξαιρούνται από το καθεστώς καθολικής υπηρεσίας.</p>	<p>Εάν η Ρυθμιστική Απόφαση δεν συνάδει με τους Κανόνες Προμήθειας, είναι δύσκολη η εφαρμογή από τους προμηθευτές/Ύστατο Προμηθευτή που θα πρέπει να δημιουργήσουν διαδικασίες για την εφαρμογή τους.</p> <p>Στην παράγραφο 2(α) του προσχεδίου της Ρυθμιστικής Απόφασης αναφέρεται ότι οι περιπτώσεις που οικιακοί πελάτες εντάσσονται στο καθεστώς καθολικής προμήθειας είναι:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Αδυνατούν να βρουν Προμηθευτή στην απελευθερωμένη αγορά με τους υφιστάμενους εμπορικούς όρους ή 2. σε περίπτωση πτώχευσης του υφιστάμενου προμηθευτή τους <p>Στην παράγραφο 8.1.1. των Κανόνων Προμήθειας αναφέρονται άλλες περιπτώσεις που πελάτες εντάσσονται στο καθεστώς καθολικής προμήθειας:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. όπου πελάτες δεν εκπροσωπούνται από προμηθευτή λόγω υπαιτιότητας του μέχρι πρότινος προμηθευτή 	<p>Η ΡΑΕΚ υιοθετεί το σχόλιο υπ' αριθμό 4 και η παράγραφος 2(α) του Προσχεδίου της Ρυθμιστικής Απόφασης θα διαγραφεί.</p> <p>Αναφορικά με τα ερωτήματα και σχόλια που τίθενται σε σχέση με την ερμηνεία και εφαρμογή προνοιών των Κανόνων Προμήθειας Ηλεκτρισμού σε τελικούς πελάτες σημειώνεται ότι αυτά δεν εμπίπτουν στα πλαίσια της διαβούλευσης και συνεπακόλουθα δεν θα τύχουν περαιτέρω επεξεργασίας.</p>

					<p>τους ή</p> <p>2. εξαιτίας γεγονότων που εμπíπτουν στη σφαίρα επιρροής του μέχρι πρότινος προμηθευτή τους.</p> <p>Στην παράγραφο 8.1.13. των Κανόνων Προμήθειας αναφέρονται άλλες περιπτώσεις όπου ο Ύστατος Προμηθευτής υποχρεούται να προμηθεύει Οικιακούς Πελάτες στη Δημοκρατία, εφόσον συντρέχει μία από τις ακόλουθες περιπτώσεις:</p> <p>α. Οι ως άνω Πελάτες έχουν αδρανήσει σχετικά με το δικαίωμα ελεύθερης επιλογής Προμηθευτή.</p> <p>β. Οι ως άνω Πελάτες αδυνατούν να βρουν Προμηθευτή στην απελευθερωμένη αγορά με βάση τους υφιστάμενους εμπορικούς όρους.</p> <p>-Να διευκρινιστεί η έννοια «έχουν αδρανήσει», και η έννοια «αδυνατούν να βρουν Προμηθευτή»</p> <p>Στην παράγραφο 8.1.14. των Κανόνων Προμήθειας αναφέρεται ότι:</p> <p>Η υπαγωγή του Πελάτη σε καθεστώς προμήθειας καθολικής υπηρεσίας επέρχεται αυτομάτως, μετά την παύση εκπροσώπησης από τον τελευταίο Προμηθευτή του, εφόσον:</p> <p>α. Δεν υφίσταται εντολή νέας Εκπροσώπησης Μετρητή, και</p> <p>β. Δεν έχει υποβληθεί από τον Πελάτη αίτηση διακοπής της σύνδεσης.</p> <p>Το περιεχόμενο της παραγράφου 8.1.14 για ποιες κατηγορίες Πελατών ισχύει;</p> <p>4. Στην περίπτωση καταναλωτή ο οποίος είναι οφειλέτης σε προμηθευτή, ο ΙΣΔ ή ο ΙΣΜ ανάλογα με την περίπτωση, δύνανται να αποκόψουν τη σύνδεση της παροχής σύμφωνα με το άρθρο 45 (2) του περί Ηλεκτρισμού Νόμου κεφ. 170. Επίσης εάν ο πελάτης οφείλει ήδη ποσά στην ΑΗΚ Προμήθεια ή υπάρχει δικαστική διαδικασία εναντίον του, το</p>
--	--	--	--	--	---

					κόστος της παροχής καθολικής υπηρεσίας ενέργειας, θα βαρύνει το σύνολο των καταναλωτών.	
5	Προμήθεια ΑΗΚ	Απόφαση	Σελ. 5/2(β) (γ)	<p>Η διαδικασία επιλογής Ύστατου Προμηθευτή, όπως και οι προϋποθέσεις για την επιλογή, εισηγούμαστε να τεθεί υπό δημόσια διαβούλευση πριν να οριστεί.</p> <p>Ενδέχεται να υπάρξουν πέραν του ενός Ύστατου Προμηθευτή;</p>	<p>Παρόλο που δεν αποφασίζονται από τώρα τα κριτήρια και ο μηχανισμός επιλογής του Ύστατου Προμηθευτή, η ΑΗΚ επιθυμεί να έχει μια εικόνα για τις προθέσεις μελλοντικής ρύθμισης, ώστε να εκτιμήσει το ρίσκο και τον αντίκτυπο της αλλαγής, για να μπορέσει να δημιουργήσει ανάλογες διαδικασίες. Η συμμόρφωση με την απόφαση αυτή, προϋποθέτει αλλαγές σε λογισμικό διαχείρισης πελατών, το οποίο πέραν του κόστους, απαιτεί σαφείς οδηγίες προς την εταιρεία που θα προβεί στις αλλαγές, αλλά και χρόνο για την ανάπτυξη των απαραίτητων αλλαγών.</p>	<p>Σχόλιο υπ' αριθμό 5- Για να δοθεί επαρκής χρόνος προετοιμασίας αλλά και για σκοπούς διαφάνειας στη Ρυθμιστική Απόφαση η παράγραφος 2 (β) θα τροποποιηθεί ως εξής:</p> <p>«οι λεπτομερείς όροι και διαδικασία της πρόσκλησης εκδήλωσης ενδιαφέροντος για την επιλογή του Ύστατου Προμηθευτή στην Αγορά Ηλεκτρισμού θα οριστούν με Απόφαση της ΡΑΕΚ τουλάχιστον δώδεκα (12) μήνες πριν από την πλήρη εφαρμογή του νέου μοντέλου της αγοράς ηλεκτρισμού στην Κύπρο.» .</p> <p>Τα λεπτομερή κριτήρια επιλογής του Ύστατου Προμηθευτή θα δημοσιευτούν στο πλαίσιο της πρόσκλησης εκδήλωσης ενδιαφέροντος στην οποία θα έχουν την ευκαιρία όλοι οι προμηθευτές να συμμετέχουν. Ενδεικτικά αναφέρεται χωρίς αυτό να δεσμεύει με οποιοδήποτε τρόπο τη ΡΑΕΚ, ότι τα κριτήρια αξιολόγησης δυνατό να αφορούν την οικονομική δυνατότητα του υποψήφιου, τη δυνατότητα παροχής υψηλής ποιότητας υπηρεσιών στον πελάτη, την αποδεδειγμένη εμπειρία και ικανότητα του υποψήφιου στη δραστηριότητα της προμήθειας ηλεκτρικής ενέργειας και άλλα.</p> <p>Σε σχέση με το ερώτημα αν ενδέχεται να υπάρξουν πέραν του ενός Ύστατου Προμηθευτή, αυτό θα εξαρτηθεί από την εκδήλωση ενδιαφέροντος των προμηθευτών.</p>
6	Προμήθεια ΑΗΚ	Απόφαση	Σελ. 5/2 (στ) (ζ)	<p>Εισήγηση:</p> <p>Οι δύο παράγραφοι να ενοποιηθούν σε μια και να ισχύουν οι ίδιες πρόνοιες είτε ο Ύστατος Προμηθευτής είναι η ΑΗΚ-Προμήθεια είτε όχι.</p> <p>«Για τους καταναλωτές υπό καθεστώς προμήθειας από τον εκάστοτε Ύστατο Προμηθευτή, η διατίμηση να καθορίζεται βάσει των χρεώσεων που επιβάλλει ο εν λόγω προμηθευτής ηλεκτρισμού σε καταναλωτές που ανήκουν στην ίδια κατηγορία καταναλωτών λαμβάνοντας υπόψη το ενδεχόμενο επιπλέον κόστος λόγω της παροχής καθολικής υπηρεσίας προμήθειας ηλεκτρικής ενέργειας.»</p> <p>Σε περίπτωση μη αποδοχής της παραπάνω εισήγησης, εισηγούμαστε να</p>	<p>Η λέξη «δυνατό» δεν διασφαλίζει ότι η ΑΗΚ Προμήθεια θα ανακτά πλήρως το κόστος από την παροχή καθολικής Υπηρεσίας, και εισηγούμαστε να αφαιρεθεί ή να επεξηγηθεί ότι ο εκάστοτε καθορισμένος Ύστατος Προμηθευτής θα έχει το δικαίωμα να υποβάλλει για έγκριση στη ΡΑΕΚ το συνολικό κόστος παροχής καθολικής ενέργειας.</p> <p>Η οικονομική αντιστάθμιση για παροχή καθολικής υπηρεσίας πρέπει να γίνεται</p>	<p>Σχόλιο υπ' αριθμό 6- Η ΡΑΕΚ υιοθετεί την θέση αυτή και οι παράγραφοι 2(στ) και 2(ζ) του Προσχεδίου της Ρυθμιστικής Απόφασης θα ενοποιηθούν και αντικατασταθούν από την ακόλουθη παράγραφο: «Για τους καταναλωτές υπό καθεστώς προμήθειας από τον εκάστοτε Ύστατο Προμηθευτή, η διατίμηση να καθορίζεται βάσει των χρεώσεων που επιβάλλει ο εν λόγω προμηθευτής ηλεκτρισμού σε καταναλωτές που ανήκουν στην ίδια κατηγορία</p>

				<p>τροποποιηθεί το λεκτικό ώστε η δυνατότητα έγκρισης του επιπλέον κόστους να μην είναι δυναμική, αλλά επιτακτική. Η απόφαση της ΡΑΕΚ για ανάκτηση οποιωνδήποτε πρόσθετων εξόδων θα πρέπει να εκδοθεί παράλληλα με την έκδοση απόφασης για καθορισμό Ύστατου Προμηθευτή, ώστε να δημιουργηθούν εξ υπαρχής ορθές διαδικασίες και αλλαγές σε λογισμικά, για τη συμμόρφωση με την πιο πάνω απόφαση και να μπορεί η ΑΗΚ ως Ύστατος Προμηθευτής να εκτιμήσει το ρίσκο και τον αντίκτυπο αυτής της αλλαγής.</p> <p>Να τροποποιηθεί το λεκτικό ώστε να υπάρχει η ίδια αντιμετώπιση για οποιονδήποτε Ύστατο Προμηθευτή, είτε αυτός είναι η ΑΗΚ, είτε είναι άλλος.</p> <p>Να ληφθούν επίσης μέτρα για την υποχρέωση πληρωμής του ύστατου προμηθευτή από τους πελάτες και την αποτροπή της επαναλαμβανόμενης ένταξης πελατών υπό καθεστώς καθολικής υπηρεσίας από στρατηγικούς κακοπληρωτές.</p>	<p>χωρίς διακρίσεις και με διαφάνεια σύμφωνα με το άρθρο 9(3) της Οδηγίας 2019/944/ΕΚ.</p>	<p>καταναλωτών λαμβάνοντας υπόψη το ενδεχόμενο επιπλέον κόστος λόγω της παροχής καθολικής υπηρεσίας προμήθειας ηλεκτρικής ενέργειας.»</p>
7	Προμήθεια ΑΗΚ	Απόφαση	Σελ. 5/2(στ) (ζ) (η) (ι)	<p>Εισηγούμαστε η χρέωση για την παροχή καθολικής υπηρεσίας (ληξιπρόθεσμες οφειλές και επιπλέον κόστος) να γίνεται όπως προνοεί το άρθρο 107 του Νόμου δηλαδή κατά τον ίδιο τρόπο που ανακτάται το κόστος παροχής Υπηρεσίας Δημόσιας Ωφέλειας.</p> <p>Το κόστος παροχής ΥΔΩ επιβάλλεται στο σύνολο των πελατών, το ίδιο εισηγούμαστε να ισχύει και για την ανάκτηση της παροχής καθολικής Υπηρεσίας.</p> <p>Πέραν του επιπλέον κόστους που αναφέρει το προσχέδιο (η), θα πρέπει να γίνει ξεκάθαρο πως θα ανακτώνται οι ληξιπρόθεσμες οφειλές (μετά το τέλος της τρίμηνης περιόδου) που προκύπτουν από τις καταναλώσεις των πελατών υπό το καθεστώς καθολικής υπηρεσίας. Σημειώνεται ότι κατά την περίοδο αυτή δεν υπάρχει κάποια εξασφάλιση μέσω σύμβασης, ούτε μέσω χρηματικής εγγύησης.</p> <p>Αντίστοιχα, το κόστος υπηρεσιών που προσφέρει ο ΔΣΔ κατά την τρίμηνη περίοδο που ο πελάτης θα είναι κάτω από την ομπρέλα του ύστατου (πχ αλλαγή ασφάλειας κλπ), εάν δεν πληρωθεί από τον πελάτη ο οποίος στη συνέχεια εγκαταλείπει τον ύστατο, θα πρέπει να ξεκαθαρίσει με ποιο τρόπο θα ανακτάται.</p> <p>Θα πρέπει επίσης να γίνει ξεκάθαρη αναφορά για το πως επιμερίζεται το κόστος κατανάλωσης του πελάτη μέχρι την στιγμή που θα τον αναλάβει ο ύστατος Προμηθευτής.</p>	<p>Το επιπλέον κόστος για παροχή καθολικής υπηρεσίας είναι πολύ δύσκολο να καθοριστεί από τον Ύστατο Προμηθευτή, αφού δεν θα είναι γνωστό το πλήθος των πελατών και οι λόγοι που εντάσσονται υπό αυτό το καθεστώς. Επομένως η χρέωση δεν είναι δυνατόν να υπολογιστεί εκ των προτέρων. Επειδή σύμφωνα με την παράγραφο (κ) οι διατιμήσεις εγκρίνονται εκ των προτέρων και σε ετήσια βάση, δημιουργείται μεγάλος κίνδυνος υπο-ανάκτησης ή υπερ-ανάκτησης των εξόδων για την παροχή της καθολικής υπηρεσίας</p>	<p>Σχόλιο υπ' αριθμό 7- Το προσχέδιο Ρυθμιστικής Απόφασης θα τροποποιηθεί έτσι ώστε να συνάδει με τις πρόνοιες του άρθρου 107.</p> <p>Σε σχέση με τις ληξιπρόθεσμες οφειλές ο Ύστατος Προμηθευτής διατηρεί όλες τις αξιώσεις του από τον Πελάτη για την εξόφληση των χρεώσεων από παροχή ηλεκτρικής ενέργειας κατά το διάστημα που ο πελάτης παρέμεινε στο καθεστώς παροχής ηλεκτρικής ενέργειας από τον Ύστατο Προμηθευτή. Νοείται ότι ο Ύστατος Προμηθευτής θα χειρίζεται τις ληξιπρόθεσμες οφειλές με τον ίδιο τρόπο που χειρίζεται τους υπόλοιπους πελάτες του. Δηλαδή θα επιτρέπεται η αποσύνδεση του πελάτη και το κόστος κακών χρεωστών δεν θα ανακτάται μέσω των επιτρεπόμενων εσόδων.</p> <p>Αναφορικά με τον προβληματισμό ότι δεν υπάρχει οποιαδήποτε εξασφάλιση μέσω σύμβασης, ούτε μέσω χρηματικής εγγύησης σημειώνεται ότι αν και το θέμα δεν εμπίπτει στο πλαίσιο της διαβούλευσης εντούτοις, η ΡΑΕΚ θα μελετήσει περαιτέρω το θέμα και θα επανέλθει.</p>

Σημειώσεις:

- Στη στήλη [2] αναγράφονται τα στοιχεία του ενδιαφερόμενου που έχει υποβάλει το αντίστοιχο σχόλιο, ένσταση ή/και παράσταση.
- Στη στήλη [3] αναγράφεται ο αριθμός του Κεφαλαίου και το Θέμα του εγγράφου στο οποίο αναφέρεται το σχόλιο, ένσταση ή/και παράσταση.
- Στη στήλη [4] αναγράφεται ο αριθμός της σελίδας/παραγράφου του εγγράφου στην οποία αναφέρεται το σχόλιο, ένσταση ή/και παράσταση.
- Στη στήλη [5] παρατίθεται αναλυτική περιγραφή του σχολίου, ένστασης ή/και παράστασης.
- Στη στήλη [6] παρατίθεται αναλυτική τεκμηρίωση/αιτιολόγηση του αντίστοιχου σχολίου, ένστασης ή/και παράστασης.
- Στη στήλη [7] παρατίθεται η θέση της ΡΑΕΚ επί του αντίστοιχου σχολίου, ένστασης ή/και παράστασης.