

## ΑΝΑΚΟΙΝΩΣΗ

### ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ ΕΠΙ ΤΟΥ ΠΡΟΣΧΕΔΙΟΥ ΡΥΘΜΙΣΤΙΚΗΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΑΡ. 05 / 2019

#### ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΚΟΣ ΔΙΑΧΩΡΙΣΜΟΣ ΤΩΝ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΩΝ ΤΗΣ ΑΗΚ

---

Δημοσιεύονται τα συγκεντρωτικά σχόλια τα οποία λήφθηκαν κατά τη Δημόσια Διαβούλευση επί του Προσχεδίου Ρυθμιστικής Απόφασης Αρ. 05/2019 «Λειτουργικός Διαχωρισμός των Δραστηριοτήτων της ΑΗΚ», η οποία διήρκησε από τις 8 Νοεμβρίου 2019 μέχρι και τις 9 Δεκεμβρίου 2019.

Τα σχόλια έχουν ενσωματωθεί σε ενιαίο Γενικό Πίνακα, σύμφωνα με τα υποδείγματα τα οποία είχαν δοθεί για την υποβολή σχολίων στη Δημόσια Διαβούλευση. Στον Γενικό Πίνακα, περιλαμβάνονται σχόλια τα οποία δεν είχαν υποβληθεί στην τυποποιημένη μορφή που είχε ζητηθεί και ως εκ τούτου αυτά τυποποιήθηκαν στον καλύτερο δυνατό βαθμό.

Τονίζεται ότι στον Γενικό Πίνακα έχουν περιληφθεί αυτούσια όλα τα σχόλια που έχουν υποβληθεί από όλα τα ενδιαφερόμενα πρόσωπα στα πλαίσια πλήρους διαφάνειας.

Σημειώνεται ωστόσο ότι σχόλια τα οποία έγιναν από τα ενδιαφερόμενα μέρη και αφορούν το προοίμιο του Προσχεδίου Ρυθμιστικής Απόφασης (δηλαδή το μέρος που καταγράφονται τα γεγονότα και στοιχεία για τα οποία η ΡΑΕΚ στηρίζεται για την έκδοση του εν λόγω Προσχεδίου) δεν εμπίπτουν στα πλαίσια της διαβούλευσης και συνεπακόλουθα αυτά δεν θα τύχουν περαιτέρω επεξεργασίας.

Η ΡΑΕΚ ευχαριστεί όλα τα ενδιαφερόμενα πρόσωπα τα οποία υπέβαλαν σχόλια επί του εν λόγω Προσχεδίου Ρυθμιστικής Απόφασης στα πλαίσια της Δημόσιας Διαβούλευσης.

Περαιτέρω, αφού τα σχετικά σχόλια τύχουν της ανάλογης επεξεργασίας, η ΡΑΕΚ θα προχωρήσει στη λήψη σχετικών αποφάσεων οι οποίες, στα πλαίσια διαφάνειας, θα δημοσιοποιηθούν.

Συνοπτικά, παρατίθενται πιο κάτω, τα ενδιαφερόμενα πρόσωπα που υπέβαλαν σχόλια, ήτοι:

1. Βασική Ρυθμιζόμενη Δραστηριότητα (ΒΡΔ) Διανομής ΑΗΚ.
2. Λειτουργός Συμμόρφωσης ΒΡΔ Διανομής ΑΗΚ για τον Λειτουργικό Διαχωρισμό της ΑΗΚ.

Γενικά, έχουν συνολικά υποβληθεί δύο (2) σχόλια όπως καταγράφονται στον Γενικό Πίνακα που ακολουθεί.

**ΓΕΝΙΚΟΣ ΠΙΝΑΚΑΣ**

**Σχόλια, Ενστάσεις ή/και Παραστάσεις που υποβλήθηκαν κατά τη Διαβούλευση μεταξύ 8 Νοεμβρίου 2019 μέχρι και 9 Δεκεμβρίου 2019 επί του Προσχεδίου της Ρυθμιστικής Απόφασης της ΡΑΕΚ Αρ. 05/2019 «Λειτουργικός Διαχωρισμός των Δραστηριοτήτων της ΑΗΚ»**

[1]	[2]	[3]	[4]	[5]	[6]
A/A	Στοιχεία Ενδιαφερόμενου	Κεφάλαιο /Θέμα	Αρ. Σελ./ Αρ. Παρ.	Σχόλια, Ενστάσεις ή/και Παραστάσεις Ενδιαφερόμενου	Τεκμηρίωση / Αιτιολόγηση Ενδιαφερόμενου
1	Διανομή ΑΗΚ	Απόφαση	Σελ. 1 / Παρ. 1	Η φράση "με τη διαγραφή της πρόνοιας "Επιθεωρήσεις ηλεκτρολογικών εγκαταστάσεων"" να τροποποιηθεί σε "με τη διαγραφή της πρόνοιας "Επιθεωρήσεις ηλεκτρολογικών εγκαταστάσεων και MRTC""	Το MRTC αποτελεί βασική δραστηριότητα της Διανομής για τη λειτουργία της Αγοράς Ηλεκτρισμού και με την ευκαιρία της τροποποίησης της Απόφασης, είναι καλό η τροποποίηση να περιλαμβάνει και τη δραστηριότητα αυτή.
2	Διανομή ΑΗΚ	Απόφαση	Σελ. 1 / Παρ. 3	Η παράγραφος να τροποποιηθεί ως εξής: "Το οποιοδήποτε κόστος προκύπτει προς τον ΙΣΔ ή ΙΣΔ από την πιο πάνω δραστηριότητα είναι ανακτήσιμο από τις ρυθμιζόμενες διατιμήσεις που εγκρίνει η ΡΑΕΚ"	Η Απόφαση πρέπει να προνοεί και τον τρόπο ανάκτησης των συνεπαγόμενων εξόδων από τον ΙΣΔ και ΙΣΜ. Από τη στιγμή που με βάση την υφιστάμενη νομοθεσία η δραστηριότητα αυτή είναι υποχρέωση του ΙΣΔ και ΙΣΜ (των δικτύων δηλαδή), άποψη μας είναι ότι αφορά το φάσμα δραστηριοτήτων της αγοράς ηλεκτρισμού και πρέπει τα κόστη να ανακτώνται ως εύλογα έξοδα μέσω των διατιμήσεων.
3	Λειτουργός Συμμόρφωσης ΒΡΔ Διανομής ΑΗΚ			<p>Λαμβάνοντας υπόψη:</p> <p>α)</p> <p>(i) Ότι η συγκεκριμένη αναφορά στους περί Ηλεκτρισμού Κανονισμούς του 1941 έως 2019, άρθρο 46(5), εδάφιο (ε)(i) και (ii), τέθηκε σε ισχύ τον Απρίλιο 2004, μέσω της σχετικής Κ.Δ.Π 471/2004, και μέχρι τότε:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- δεν είχε τεθεί σε ισχύ η ΡΑ 04/2014 για τον Λειτουργικό Διαχωρισμό των Δραστηριοτήτων της ΑΗΚ, η οποία εκδόθηκε τον Ιούλιο 2014,</li> <li>- δεν είχαν τεθεί σε ισχύ οι τροποποιήσεις του περί Ρύθμισης της Αγοράς Ηλεκτρισμού Νόμου του 2003, και ιδιαίτερα οι τροποποιήσεις του 2012, οι οποίες εγκαθίδρυσαν και διασαφήνισαν, μετά από εναρμόνιση με την Ευρωπαϊκή Οδηγία 2009/72/ΕΚ, τις έννοιες και τις αρμοδιότητες του Ιδιοκτήτη Συστήματος Μεταφοράς (ΙΣΜ), του Ιδιοκτήτη Συστήματος Διανομής (ΙΣΔ), του Διαχειριστή Συστήματος Μεταφοράς (ΔΣΜ) και του Διαχειριστή Συστήματος Διανομής (ΔΣΔ),</li> </ul> <p>(ii) Το γεγονός ότι στους περί Ηλεκτρισμού Κανονισμούς του 1941 έως 2019, υπάρχουν αρκετές αναφορές σε «δίκτυο μεταφοράς και διανομής», σε «ιδιοκτήτη του συστήματος μεταφοράς και διανομής», σε «ιδιοκτήτη», σε «ιδιοκτήτη του δικτύου», σε «ιδιοκτήτη των γραμμών», ενώ δεν υπάρχουν αναφορές σε «ιδιοκτήτη Συστήματος Μεταφοράς» ή/και σε «ιδιοκτήτη Συστήματος Διανομής», παρόλο που στον περί Ηλεκτρισμού Νόμο, Κεφ. 170, υπάρχουν ορισμοί για τον «Ιδιοκτήτη Συστήματος Μεταφοράς» και τον «Ιδιοκτήτη Συστήματος Διανομής» οι οποίοι περιλήφθηκαν με τροποποίηση του Κεφ. 170 του 2004 η οποία παραπέμπει στους αντίστοιχους ορισμούς του περί Ρύθμισης της Αγοράς Ηλεκτρισμού Νόμου του 2003,</p> <p>(iii) Το δεδομένο ότι, οι όροι που χρησιμοποιούνται στους περί Ηλεκτρισμού Κανονισμούς του 1941 έως 2019 και δεν ορίζονται σε αυτούς, έχουν την έννοια που τους δίδει η σχετική πρωτογενής νομοθεσία (Κεφ. 170), και στο Κεφ. 170, ο ορισμός για τον «ιδιοκτήτη συστήματος διανομής» ήταν (και παραμένει) ως «έχει την έννοια που αποδίδεται στον όρο αυτό από το άρθρο 2 του</p>	

				<p>περί Ρύθμισης της Αγοράς Ηλεκτρισμού Νόμου του 2003», και στον περί Ρύθμισης της Αγοράς Ηλεκτρισμού Νόμο του 2003 ο «ιδιοκτήτης συστήματος διανομής» οριζόταν ως <b>«σημαίνει την Αρχή με την ιδιότητα της ως ιδιοκτήτριας και διαχειρίστριας του συστήματος διανομής»</b>,</p> <p>(iv) Το δεδομένο ότι στον περί Ηλεκτρισμό Νόμο, Κεφ. 170, δεν υπάρχει ορισμός ούτε χρήση του όρου «διαχειριστής συστήματος διανομής», και οι αρμοδιότητες, καθήκοντα και εξουσίες του διαχειριστή συστήματος διανομής τόσο στο Κεφ. 170 όσο και στους σχετικούς Κανονισμούς δεν διαχωρίζονται αλλά είναι συνυφασμένες με αυτές του ιδιοκτήτη συστήματος διανομής, όπως εξάλλου επεξηγείται στο σημείο (iii) πιο πάνω, αφού ο ορισμός του ιδιοκτήτη συμπεριελάμβανε, μέχρι και τις 27.12.2012, ημερομηνία που προηγήθηκε της δημοσίευσης του περί Ρύθμισης της Αγοράς Ηλεκτρισμού (Τροποποιητικού) Νόμου του 2012 (με τον οποίο ο διαχειριστής συστήματος διανομής διαχωρίστηκε, ως έννοια με τα συνεπακόλουθα της, από τον ιδιοκτήτη συστήματος διανομής) και τον διαχειριστή συστήματος διανομής, και</p> <p>(v) Ολόκληρο το περιεχόμενο του άρθρου 46 «Εγκατάσταση σε υποστατικά του καταναλωτή» των περί Ηλεκτρισμού Κανονισμών του 1941 έως 2019, που αναφέρεται ουσιαστικά σε εξοπλισμό Χαμηλής Τάσης, αφού ορίζει στο εδάφιο (2) ότι ο ηλεκτρολογικός εξοπλισμός του καταναλωτή πρέπει να συνάδει με τις διατάξεις των περί των Βασικών Απαιτήσεων (Ηλεκτρολογικός Εξοπλισμός Χαμηλής Τάσης) Κανονισμών του 2003, καθώς επίσης λαμβάνοντας υπόψη και το περιεχόμενο των σχετικών Παραρτημάτων Ε και ΣΤ των Κανονισμών, καθώς επίσης και το περιεχόμενο του περί του καθορισμού των Τεχνικών Προδιαγραφών Εγκατάστασης Ηλεκτρολογικού Εξοπλισμού Διάταγμα του 2017 (ΚΔΠ 168/2017), ως έχει τροποποιηθεί, το οποίο έχει τεθεί σε εφαρμογή από την 1/9/2017 και υιοθετεί την 17η έκδοση των Κανονισμών Ηλεκτρολογικών Εγκαταστάσεων του IET της Μεγάλης Βρετανίας, (πρότυπο BS 7671:2008 – Amendment 3:2015) που αφορούν το σχεδιασμό, την κατασκευή την επιθεώρηση και τον έλεγχο των ηλεκτρικών εγκαταστάσεων Χαμηλής Τάσης και ιδιαίτερα το Παράρτημα 3 αυτού, που αναφέρει ρητά ότι <b>«Ηλεκτρολογικός Εξοπλισμός για τον οποίο θα υποβληθεί αίτηση για έλεγχο δυνάμει του Κανονισμού 46(5)(ε) των περί Ηλεκτρισμού Κανονισμών του 1941 μέχρι 2012 πριν την 1η Ιουλίου 2018, μπορεί να επιλέγεται, εγκαθίσταται, και ελέγχεται σύμφωνα με τα πρότυπα που ήταν αποδεκτά την 1η Ιουλίου 2006 ή τα πρότυπα που καθορίζονται στο παρόν Διάταγμα. Μετά την 1η Ιουλίου 2018, θα ισχύουν μόνο τα πρότυπα που καθορίζονται στο παρόν Διάταγμα»</b>, και τα πρότυπα που καθορίζονται στον εν λόγω Διάταγμα είναι πρότυπα που αφορούν αποκλειστικά εξοπλισμό Χαμηλής Τάσης,</p> <p>συμπεραίνεται ότι η <u>πρόθεση του νομοθέτη</u> με τη χρήση του όρου «ιδιοκτήτης» τόσο στο συγκεκριμένο άρθρο όσο και σε άλλα άρθρα των Κανονισμών, είναι να προσδώσει τη σχετική αρμοδιότητα στην ίδια την ΑΗΚ, ως ιδιοκτήτριας και διαχειρίστριας του δικτύου διανομής, και όχι να προσδώσει οποιαδήποτε ευθύνη στον Ιδιοκτήτη Συστήματος Μεταφοράς, ή να διαχωρίσει τις ευθύνες του Ιδιοκτήτη Συστήματος Μεταφοράς από τις ευθύνες του Ιδιοκτήτη Συστήματος Διανομής, αφού ούτως ή άλλως τα καθήκοντα, αρμοδιότητες και εξουσίες που αποδίδονται στους ΙΣΜ, ΙΣΔ, ΔΣΜ και ΔΣΔ δεν διαχωρίζονται ξεκάθαρα στην περί Ηλεκτρισμού νομοθεσία, κατά τον τρόπο που αργότερα διαχωρίστηκαν στην περί Ρύθμισης της Αγοράς Ηλεκτρισμού νομοθεσία και στην ΡΑ 04/2014. Αυτό αποδεικνύεται, πέραν του προαναφερόμενου στο σημείο (iii) πιο πάνω ορισμού για τον «ιδιοκτήτη συστήματος διανομής», και των αναφερόμενων στο σημείο (v) πιο πάνω, και από αρκετά άρθρα των ίδιων των Κανονισμών, όπως λ.χ. το άρθρο 46(3) των Κανονισμών το οποίο αναφέρει ότι <b>«(3) Εφόσον διαπιστωθεί παρέκκλιση από τις απαιτήσεις της παραγράφου (2), και για όσο χρόνο διαρκεί η παρέκκλιση αυτή - (i) ο ιδιοκτήτης του συστήματος μεταφοράς και συστήματος διανομής δύναται να διακόψει την παροχή ηλεκτρισμού ή (ii) σε περίπτωση ιδιωτικού συστήματος παραγωγής, ο Διευθυντής μπορεί να απαιτήσει από τον ιδιοκτήτη, τη διακοπή παροχής ηλεκτρισμού»</b>. Η <b>«παροχή ηλεκτρισμού» καθορίζεται στο άρθρο 3 των Κανονισμών αποκλειστικά ως παροχή στη Χαμηλή Τάση</b> (δεδομένου ότι δεν έχει εκδοθεί οποιαδήποτε άλλη</p>	
--	--	--	--	--	--

			<p>σχετική απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου, δυνάμει του εδαφίου (δ) του άρθρου 3 των Κανονισμών), και επομένως με τη χρήση του όρου «ο ιδιοκτήτης του συστήματος μεταφοράς και συστήματος διανομής» στο πιο πάνω άρθρο (46(3)) εννοείται η ΑΗΚ με την ιδιότητα της ως διαχειριστής του συστήματος διανομής.</p> <p>Λαμβάνοντας επιπρόσθετα υπόψην ότι:</p> <p>β) Το γεγονός ότι (i) για όλους τους καταναλωτές, που είναι συνδεδεμένοι με το δίκτυο μεταφοράς και διανομής της ΑΗΚ - με εξαίρεση τις Βρετανικές Βάσεις για τις οποίες ισχύει άλλο νομικό καθεστώς και <b>έναν μοναδικό καταναλωτή παγκύπρια</b> - το σημείο μέτρησης είναι στο δίκτυο διανομής Χαμηλής ή Μέσης Τάσης, και δεν εμπλέκονται ιδιωτικές εγκαταστάσεις/ εξοπλισμός Ψηλής Τάσης, και (ii) δεδομένου ότι σε όλες τις περιπτώσεις (υφιστάμενες και μελλοντικές), οι εγκαταστάσεις ενός καταναλωτή, ανεξάρτητα εάν τροφοδοτούνται απευθείας ή όχι από το δίκτυο Μεταφοράς, αναπόφευκτα θα περιλαμβάνουν πάντοτε και εγκαταστάσεις Χαμηλής ή και Μέσης Τάσης, ενώ (iii) σε περίπτωση που τροφοδοτούνται απευθείας από το δίκτυο Μεταφοράς, τότε οι ιδιωτικές εγκαταστάσεις Μεταφοράς (ουσιαστικά ο ιδιωτικός εξοπλισμός Ψηλής Τάσης που είναι εγκατεστημένος στον Υποσταθμό Μεταφοράς), θα τυγχάνει ελέγχου μέσω των τεχνικών, νενομισμένων ελέγχων και δοκιμών λειτουργίας και παραλαβής του εξοπλισμού Ψηλής Τάσης του Υποσταθμού Μεταφοράς, κάτι που θεωρείται και τυγχάνει χειρισμού ως <b>ξεχωριστή</b> και αυτόνομη διεργασία, και (iv) η διεργασία αυτή, του ελέγχου/ επιθεώρησης και εκτέλεσης δοκιμών του ιδιωτικού εξοπλισμού Ψηλής Τάσης του καταναλωτή, <b>δεν εμπίπτει στο φάσμα του ελέγχου/ επιθεώρησης των ηλεκτρολογικών εγκαταστάσεων καταναλωτών που διέπεται από το άρθρο 46(5) των περί Ηλεκτρισμού Κανονισμών του 1941 έως 2019</b>, για τους λόγους που εξηγούνται στο σημείο (α)(v) πιο πάνω, και</p> <p>γ) Το δεδομένο ότι, σύμφωνα με το προσχέδιο της ΡΑ 05/2019, η εν λόγω δραστηριότητα επιθεώρησης ηλεκτρολογικών εγκαταστάσεων καταναλωτών δεν αφορά καθ' αυτό το φάσμα των δραστηριοτήτων της αγοράς ηλεκτρισμού, και επομένως, σε τέτοια περίπτωση, συμπεραίνεται ότι η ένταξη της δραστηριότητας αυτής κάτω από οποιαδήποτε Ρυθμιζόμενη Δραστηριότητα της ΑΗΚ δεν δύναται και δεν θα πρέπει να επηρεάσει την αγορά ηλεκτρισμού, νοουμένου ότι (i) το συνεπαγόμενο κόστος της επιθεώρησης δεν είναι ανακτήσιμο από τις ρυθμιζόμενες διατιμήσεις (κάτι που ήδη προβλέπεται από το σημείο 3 του προσχεδίου της Ρυθμιστικής Απόφασης), και δεν σχετίζεται με την ρυθμιζόμενη βάση αξιών παγίου, και (ii) ότι δεν δημιουργείται οποιαδήποτε σύγκρουση με τις αρμοδιότητες της ΒΡΔ στην οποία θα ενταχθεί,</p> <p>(Θα πρέπει να σημειωθεί παρόλα αυτά ότι το άρθρο 46(7) και το άρθρο 58 των Κανονισμών επιβάλλουν στον Ηλεκτρολόγο Επιθεωρητή να επιβάλει <b>χρέωση καθορισμένου τέλους</b> για έκαστη επιθεώρηση (εκτός και εάν αποφασιστεί διαφορετικά από τον Ηλεκτρολόγο Επιθεωρητή),</p> <p>γίνεται εισήγηση όπως:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Το σημείο 2 του προσχεδίου Ρυθμιστικής Απόφασης τροποποιηθεί ως ακολούθως, ώστε αφενός να επιτευχθεί συνοχή με την περί Ηλεκτρισμού νομοθεσία και αφετέρου να δοθεί η δυνατότητα στη ΒΡΔ Διανομής να συνεχίσει, όπως προβλέπει η περί Ηλεκτρισμού νομοθεσία, να διενεργεί τον έλεγχο / επιθεώρηση όλων των ηλεκτρολογικών εγκαταστάσεων Χαμηλής Τάσης των καταναλωτών που ηλεκτροδοτούνται από το δίκτυο διανομής της ΑΗΚ. Ο έλεγχος/ επιθεώρηση ιδιωτικού εξοπλισμού Ψηλής αλλά και Μέσης Τάσης σε εγκαταστάσεις καταναλωτή είναι ξεχωριστό ζήτημα και δεν θα πρέπει απαραίτητα να εκτελείται από τον ΙΣΜ (ή τον ΙΣΔ για τη Μέση Τάση), αλλά θα πρέπει να τύχει ξεχωριστής εξέτασης και διευθέτησης, ενδεχόμενα σε αντιστοιχία με τον τρόπο ελέγχου ιδιωτικών εγκαταστάσεων Ψηλής και Μέσης Τάσης που ανήκουν σε Παραγωγούς, που διέπεται από τους Κανόνες Μεταφοράς και Διανομής και τη λειτουργία του Φορέα Αδειοδοτήσεων Εξουσιοδοτημένων Προσώπων Ανεξάρτητων Παραγωγών και Καταναλωτών: «... έτσι ώστε η επιθεώρηση / έλεγχος της ηλεκτρολογικής εγκατάστασης Χαμηλής Τάσης ενός καταναλωτή που είναι συνδεδεμένο με το δίκτυο διανομής της ΑΗΚ να διενεργείται από την ΒΡΔ Διανομής της ΑΗΚ, υπό την ιδιότητα της ως ιδιοκτήτριας και διαχειρίστριας του Συστήματος</li> </ol>	
--	--	--	--	--

				Διανομής, όπως ακριβώς προνοείται από τον περί Ηλεκτρισμού Νόμο (Κεφ. 170) και των δυνάμει αυτού εκδοθέντων Κανονισμών, μέχρι την τροποποίηση αυτών», και  2. Επανεξεταστεί το θέμα της χρέωσης, ώστε να υπάρχει συνοχή με τους περί Ηλεκτρισμού Κανονισμούς του 1941 έως 2019.	

**Σημειώσεις:**

- Στη στήλη [2] αναγράφονται τα στοιχεία του ενδιαφερόμενου που έχει υποβάλει το αντίστοιχο σχόλιο, ένσταση ή/και παράσταση.
- Στη στήλη [3] αναγράφεται ο αριθμός του Κεφαλαίου και το Θέμα του εγγράφου στο οποίο αναφέρεται το σχόλιο, ένσταση ή/και παράσταση.
- Στη στήλη [4] αναγράφεται ο αριθμός της σελίδας/παραγράφου του εγγράφου στην οποία αναφέρεται το σχόλιο, ένσταση ή/και παράσταση.
- Στη στήλη [5] παρατίθεται αναλυτική περιγραφή του σχολίου, ένστασης ή/και παράστασης.
- Στη στήλη [6] παρατίθεται αναλυτική τεκμηρίωση/αιτιολόγηση του αντίστοιχου σχολίου, ένστασης ή/και παράστασης.