

ΑΝΑΚΟΙΝΩΣΗ

ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ ΕΠΙ ΤΟΥ ΠΡΟΣΧΕΔΙΟΥ ΡΥΘΜΙΣΤΙΚΗΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΑΡ. 03 / 2018

ΠΕΡΙ ΘΕΣΠΙΣΗΣ ΒΑΣΙΚΩΝ ΑΡΧΩΝ ΡΥΘΜΙΣΤΙΚΟΥ ΠΛΑΙΣΙΟΥ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΩΝ ΑΠΟΘΗΚΕΥΣΗΣ ΗΛΕΚΤΡΙΣΜΟΥ ΑΝΑΝΤΗ ΤΟΥ ΜΕΤΡΗΤΗ

Δημοσιεύονται τα συγκεντρωτικά σχόλια τα οποία λήφθηκαν κατά τη Δημόσια Διαβούλευση επί του Προσχεδίου Ρυθμιστικής Απόφασης Αρ. 03/2018 «Περί Θέσπισης Βασικών Αρχών Ρυθμιστικού Πλαισίου Λειτουργίας Εγκαταστάσεων Αποθήκευσης Ηλεκτρισμού Ανάντη του Μετρητή», η οποία διήρκησε από τις 16 Νοεμβρίου 2018 μέχρι και τις 17 Δεκεμβρίου 2018.

Τα σχόλια έχουν ενσωματωθεί σε ενιαίο Γενικό Πίνακα, σύμφωνα με τα υποδείγματα τα οποία είχαν δοθεί για την υποβολή σχολίων στη δημόσια διαβούλευση. Στον Γενικό Πίνακα, περιλαμβάνονται σχόλια τα οποία δεν είχαν υποβληθεί στην τυποποιημένη μορφή που είχε ζητηθεί και ως εκ τούτου αυτά τυποποιήθηκαν στον καλύτερο δυνατό βαθμό.

Τονίζεται ότι στον Γενικό Πίνακα έχουν περιληφθεί αυτούσια όλα τα σχόλια που έχουν υποβληθεί από όλα τα ενδιαφερόμενα πρόσωπα στο πλαίσιο πλήρους διαφάνειας.

Σημειώνεται ωστόσο ότι σχόλια τα οποία έγιναν από τα ενδιαφερόμενα μέρη και αφορούν το προοίμιο του Προσχεδίου Ρυθμιστικής Απόφασης (δηλαδή το μέρος που καταγράφονται τα γεγονότα και στοιχεία για τα οποία η ΡΑΕΚ στηρίζεται για την έκδοση του εν λόγω Προσχεδίου) δεν εμπίπτουν στα πλαίσια της διαβούλευσης και συνεπακόλουθα αυτά δεν θα τύχουν περαιτέρω επεξεργασίας.

Η ΡΑΕΚ ευχαριστεί όλα τα ενδιαφερόμενα πρόσωπα τα οποία υπέβαλαν σχόλια επί του εν λόγω Προσχεδίου Ρυθμιστικής Απόφασης στα πλαίσια της Δημόσιας Διαβούλευσης.

Περαιτέρω, αφού τα σχετικά σχόλια τύχουν της ανάλογης επεξεργασίας, η ΡΑΕΚ θα προχωρήσει στη λήψη σχετικών αποφάσεων οι οποίες, στο πλαίσιο διαφάνειας, θα δημοσιοποιηθούν.

Συνοπτικά, παρατίθενται πιο κάτω, τα ενδιαφερόμενα πρόσωπα που υπέβαλαν σχόλια, ήτοι:

1. Υπουργείο Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού (ΥΕΕΒΤ)
2. Διαχειριστής Συστήματος Διανομής-ΑΗΚ (ΔΣΔ-ΑΗΚ)
3. Διαχειριστής Συστήματος Μεταφοράς Κύπρου (ΔΣΜΚ)
4. ΑΗΚ – Προμήθεια
5. ΑΗΚ – Παραγωγή
6. Σύνδεσμος Εταιρειών Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας (ΣΕΑΠΕΚ)
7. Σύνδεσμος Συμμετεχόντων στην Ανταγωνιστική Αγορά Ηλεκτρισμού (ΣΣΑΑΗ)
8. Aerotricity Ltd
9. Κωνσταντίνος Βαρνάβας, καταναλωτής,

Γενικά, έχουν συνολικά υποβληθεί 43 σχόλια όπως καταγράφονται στον Γενικό Πίνακα που ακολουθεί.

ΓΕΝΙΚΟΣ ΠΙΝΑΚΑΣ

Σχόλια, Ενστάσεις ή/και Παραστάσεις που υποβλήθηκαν κατά τη Διαβούλευση μεταξύ 16 Νοεμβρίου 2018 μέχρι και 17 Δεκεμβρίου 2018 επί του Προσχεδίου της Ρυθμιστικής Απόφασης της ΡΑΕΚ Αρ. 03/2018 «Περί Θέσπισης Βασικών Αρχών Ρυθμιστικού Πλαισίου Λειτουργίας Εγκαταστάσεων Αποθήκευσης Ηλεκτρισμού Ανάντη του Μετρητή»

[1]	[2]	[3]	[4]	[5]	[6]
A/A	Στοιχεία Ενδιαφερόμενου	Κεφάλαιο/Θέμα	Αρ. Σελ./ Αρ. Παρ.	Σχόλια, Ενστάσεις ή/και Παραστάσεις Ενδιαφερόμενου	Τεκμηρίωση / Αιτιολόγηση Ενδιαφερόμενου
1	Υπουργείο Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού			Το Υπουργείο Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού με επιστολή του προς τη ΡΑΕΚ ημερομηνίας 17/12/2018, ανέφερε: «Έχω οδηγίες να αναφερθώ στο πιο πάνω θέμα και σας πληροφορήσω ότι το Υπουργείο έχει σχόλια επί του προσχεδίου της Ρυθμιστικής Απόφασης τα οποία επιθυμεί να συζητήσει σε κατ' ιδίαν συνάντηση με τη ΡΑΕΚ. Ως εκ τούτου, παρακαλείσθε όπως επικοινωνήσετε μαζί μας για τη διευθέτηση σχετική συνάντησης.».	
2	ΔΣΔ-ΑΗΚ	Ιδιοκτησία συστημάτων αποθήκευσης ανάντη του μετρητή	B.2	Εισηγούμαστε όπως υιοθετηθούν οι πρόνοιες της νέας Ευρωπαϊκής Οδηγίας, έστω και εάν αυτή βρίσκεται στο στάδιο του προσχεδίου.	Δεν έχει ενσωματωθεί η πρόνοια του προσχεδίου της Ευρ. Οδηγίας για κατ' εξαίρεση και υπό συνθήκες για δυνατότητα ιδιοκτησίας, ανάπτυξης ή/και διαχείρισης συστημάτων αποθήκευσης από τους διαχειριστές των δικτύων.
3	ΔΣΔ-ΑΗΚ	Συμπερίληψη στο Δεκαετές Πρόγραμμα Ανάπτυξης του Συστήματος Μεταφοράς	B.3	Αντίστοιχες αναφορές να γίνουν και για το Δεκαετές Πρόγραμμα Ανάπτυξης Συστήματος Διανομής, εάν η ΡΑΕΚ θεωρεί ότι υπάρχει ενδεχόμενο τέτοια συστήματα αποθήκευσης να συνδεθούν στο Σύστημα Διανομής.	
4	ΔΣΔ-ΑΗΚ	ΚΜΔ, ΚΑΗ	B.4		Η ισχύουσα νομοθεσία δεν επιτρέπει στο ΔΣΔ να συμμετέχει ενεργά στη διαμόρφωση των ΚΜΔ και ΚΑΗ. Οι εξελίξεις όπως διαμορφώνονται και η νέα ευρωπαϊκή νομοθεσία απαιτούν πιο ενεργό ρόλο του ΔΣΔ, ο οποίος θα πρέπει κατά την άποψη μας να αντικατοπτρίζεται σε όλο το νομοθετικό και ρυθμιστικό πλαίσιο της Αγοράς Ηλεκτρισμού.
5	ΔΣΔ-ΑΗΚ	Τέλος χρήσης δικτύου	B.5	Να συμπεριληφθεί και ο ΔΣΔ αναφορικά με το τέλος χρήσης δικτύου διανομής.	Η εισήγηση προς τη ΡΑΕΚ για τις χρεώσεις χρήσης δικτύου διανομής να υποβάλλεται από το ΔΣΔ.
6	ΔΣΜΚ	Προοίμιο	Σελ. 1	Η Ρυθμιστική Απόφαση αναφέρεται μόνο στις ανάντη του μετρητή εγκαταστάσεις αποθήκευσης. Ποιο θα είναι το Ρυθμιστικό Πλαίσιο για τις εγκαταστάσεις που προβλέπονται στους Κανόνες Μεταφοράς Διανομής; πχ. αιολικό ή/και φωτοβολταϊκό πάρκο με σύστημα αποθήκευσης.	Στους Κανόνες Μεταφοράς Διανομής προβλέπονται εγκαταστάσεις αποθήκευσης για παροχή τήρησης προβλέψεων έγχυσης ενέργειας των Σταθμών ΑΠΕ (με κοινό μετρητή). Οι εγκαταστάσεις αυτές θα μπορούσαν παράλληλα να συμμετέχουν στην Αγορά.
7	ΔΣΜΚ	Προοίμιο	2/σημείο 4	Προτείνεται να δημιουργηθεί νέο μητρώο	Τα συστήματα αποθήκευσης διαφέρουν σημαντικά από τις μονάδες παραγωγής και τα καταναλωμένα φορτία, θα πρέπει να διαχωριστούν. Οι μονάδες αποθήκευσης δεν παράγουν ούτε καταναλώνουν ενέργεια, αλλά απορροφούν ενέργεια για σκοπούς αποθήκευσης και εγχέουν την αποθηκευμένη ενέργεια. Άρα είναι λογικό να διαφοροποιηθούν από τους παραγωγούς και τα φορτία. Τα συστήματα αυτά θα μπορούν να εγγραφούν και στο Μητρώο ΠΥΕ.

8	ΔΣΜΚ	Απόφαση Α.1. Απόφαση Β.1.	2/τελευταία παράγραφος, 3/5	<p>Η φράση «..δεν συνδυάζονται με επιτόπια κατανάλωση..» πρέπει να προσδιοριστεί περαιτέρω.</p> <p>Προτείνεται όπως αντικατασταθεί από την φράση: «δεν συνδυάζονται με επιτόπια κατανάλωση εκτός αυτής που είναι απαραίτητη για τη λειτουργία της εγκατάστασης»</p> <p>Επίσης, ακόμα και με την προτεινόμενη προσθήκη, αποκλείονται τα πιο κάτω συστήματα αποθήκευσης: Α. Δημόσιος σταθμός φόρτισης αυτοκινήτων Β. Ιδιωτικός σταθμός φόρτισης αυτοκινήτων με ξεχωριστό μετρητή.</p>	Κάποια ιδιο-κατανάλωση από το καθεαυτό Σύστημα Αποθήκευσης θα υφίσταται πάντα
9	ΔΣΜΚ	Απόφαση Α.1.	3/1 και όπου αλλού αναφέρεται στο κείμενο	<p>Η φράση «έχουν την δυνατότητα ταυτόχρονης έγχυσης και αποθήκευσης ηλεκτρισμού» χρήζει διευκρίνισης.</p> <p>Προτείνεται επίσης να διευκρινιστεί εάν τα συστήματα αντλησιοταμίευσης καλύπτονται από το συγκεκριμένο ρυθμιστικό πλαίσιο</p>	Η εν λόγω πρόταση θα μπορούσε να παραπέμψει σε τεχνικά αδύνατη κατάσταση.
10	ΔΣΜΚ	Απόφαση Α.1. Απόφαση Β.1	3/1 3/5	<p>Η φράση «..για την κάλυψη αναγκών αποθήκευσης ενέργειας ΑΠΕ-Η.» είναι περιοριστική ως προς τον τρόπο λειτουργίας των εγκαταστάσεων αποθήκευσης.</p> <p>Προτείνουμε όπως αφαιρεθεί.</p>	<p>Οι εγκαταστάσεις θα πρέπει να έχουν τη δυνατότητα επιλογής του τρόπου λειτουργίας τους εντός της ΑΗ, ανεξάρτητα από την παραγωγή μονάδων ΑΠΕ-Η.</p> <p>Αυτό εξάλλου προκύπτει από τις πρόνοιες της παραγράφου 2(α) οι οποίες παρέχουν τη δυνατότητα ένταξης των μονάδων αυτών στα αντίστοιχα Μητρώα της Αγοράς, ώστε να μπορούν να συμμετέχουν τόσο στην αγορά Ενέργειας όσο και στην αγορά Επικουρικών Υπηρεσιών.</p> <p>Να γίνει ξεκάθαρο ότι οι εγκαταστάσεις θα μπορούν να συμμετέχουν σε όλα τα προϊόντα της Αγοράς.</p>
11	ΔΣΜΚ	Απόφαση Α.2.(β)	3/2	<p>Η φράση «..που είναι τεχνικά δυνατό..» είναι πολύ αόριστη και αντικρουόμενη με τις πρόνοιες των παραγράφων Α2 (α) και Α2 (γ). Θα πρέπει να είναι καθορισμένες οι υπηρεσίες που μπορούν να προσφέρουν τα Συστήματα Αποθήκευσης εντός της ΑΗ.</p> <p>Προτείνεται όπως το σημείο Α2(β) αφαιρεθεί και όπως γίνει κατάλληλη αλλαγή στην παράγραφο Α2(γ), όπως προτείνεται πιο κάτω, ώστε οι προσφερόμενες υπηρεσίες να περιοριστούν στις πρόνοιες της ΡΑ 1/2015.</p>	<p>Οι εγκαταστάσεις αποθήκευσης μπορούν να προσφέρουν πληθώρα υπηρεσιών που αφορούν την ασφάλεια του δικτύου και δεν σχετίζονται απαραίτητα με την Αγορά Ηλεκτρισμού, όπως για παράδειγμα ενίσχυση του δικτύου ώστε να αποφεύγονται/μετατίθενται χρονικά έργα ανάπτυξης (investment deferral).</p> <p><u>Σημείωση:</u> Η μελέτη Joint EASE/EERA recommendations for European Energy Storage Development Roadmap, 2017 Update, παραθέτει 43 διαφορετικές υπηρεσίες τις οποίες τα συστήματα αποθήκευσης ηλεκτρισμού μπορούν να προσφέρουν σε Συστήματα Μεταφοράς και Διανομής(http://ease-storage.eu/wp-content/uploads/2017/10/EASE-EERA-Storage-Technology-Development-Roadmap-2017-HR.pdf)</p> <p>Κάποιες από τις υπηρεσίες που μπορούν να προσφέρουν ήδη τυγχάνουν εμπορίας μέσω της ΑΗ (π.χ. Επικουρικές Υπηρεσίες, Επανεκκίνηση μετά από Ολική Σβέση, Εφεδρεία Απρόοπτων Καταστάσεων)</p>
12	ΔΣΜΚ	Απόφαση Α. 2(γ)	3/2	<p>Να αντικατασταθεί το «...τόσο ως παραγωγοίενέργεια από το Σύστημα» με «ως συστήματα αποθήκευσης τόσο έγχυσης όσο και απορρόφησης ενέργειας, αλλά και ως Πάροχοι Υπηρεσιών Εξισορρόπησης συμμετέχοντας στην Αγορά Επικουρικών Υπηρεσιών σύμφωνα με τα τεχνικά χαρακτηριστικά τους,»</p>	Δείτε πιο πάνω

13	ΔΣΜΚ	Απόφαση Α. 2	3/2	Αναφέρεται ότι ο «ΔΣΜΚ λαμβάνοντας, μεταξύ άλλων, υπόψη και τα τεχνικά στοιχεία του ημερήσιου κύκλου φόρτισης των εγκαταστάσεων...». Προτείνεται να γίνει ο «ΔΣΜΚ λαμβάνοντας υπόψη τα τεχνικά στοιχεία των εγκαταστάσεων...».	Η αναφορά σε συγκεκριμένα στοιχεία που πρέπει να λαμβάνονται υπόψη πιθανό να λειτουργήσει περιοριστικά.
14	ΔΣΜΚ	Α 3	3/3	Το « ως κατανεμόμενη μονάδα» Να αντικατασταθεί με : « ως συμμετέχων που δέχεται εντολές κατανομής»	Αυτό είναι αναγκαίο ώστε να συνάδει με την υφιστάμενη ορολογία των ΚΑΗ
15	ΔΣΜΚ	Απόφαση Β.2.	3/6	Η πρόνοια απαγορεύει σε οντότητες που παρέχουν ρυθμιζόμενες υπηρεσίες να είναι ιδιοκτήτες εγκαταστάσεων αποθήκευσης και να προσφέρουν υπηρεσίες «..λόγω του εμπορικού χαρακτήρα των υπηρεσιών αυτών...». Εισήγηση: Να επιτρέπεται στους Ιδιοκτήτες Μεταφοράς/Διανομής να κατέχουν και να λειτουργούν τέτοιες εγκαταστάσεις όταν εξυπηρετείται η ασφάλεια του συστήματος, προσφέροντας υπηρεσίες μη-εμπορικού χαρακτήρα.	Εγκαταστάσεις αποθήκευσης θα πρέπει να μπορούν να λειτουργούν ανεξάρτητα από τις μονάδες ΑΠΕ-Η και να προσφέρουν υπηρεσίες για την ασφάλεια του συστήματος σύμφωνα με τις απαιτήσεις των Διαχειριστών (π.χ.investment deferral, angular stability, transmission support). Τέτοιες υπηρεσίες θα είναι ρυθμιζόμενες και άρα μη-εμπορικού χαρακτήρα. Η πρόνοια αυτή είναι σύμφωνη με την υπό διαμόρφωση (και σχεδόν ολοκληρωμένη) Ευρωπαϊκή Οδηγία (Άρθρο 54), η οποία επιτρέπει σε ΙΣΜ να έχουν στην ιδιοκτησία τους fully integrated network components, τα οποία δεν προσφέρουν υπηρεσίες εμπορικού χαρακτήρα.
16	ΔΣΜΚ	Απόφαση, Β.4., Β.6.	3/8, 10	Σύμφωνα με τις πρόνοιες της απόφασης, μονάδες αποθήκευσης που δυνατόν να προσφέρουν τις ίδιες υπηρεσίες διαφοροποιούνται μεταξύ τους ανάλογα με το αν προσφέρουν τις υπηρεσίες μέσω της ΑΗ ή της διαδικασίας της δημοπρασίας, Αυτό σημαίνει ότι ίδιες υπηρεσίες θα αμείβονται με διαφορετικό τρόπο και ενδεχομένως θα δημιουργείται στρέβλωση στην ΑΗ.	
17	ΔΣΜΚ	Απόφαση Γ.	3/12	«..την 31 ^η Δεκεμβρίου 2019..» Προτείνεται όπως η ημερομηνία υλοποίησης από τον ΔΣΜΚ καθοριστεί 2 χρόνια μετά από την δημοσίευση της τελικής Ρυθμιστικής Απόφασης 03/2018	Το χρονικό περιθώριο είναι πολύ σύντομο. Οι Διαχειριστές καλούνται να κάνουν έρευνα αγοράς, έρευνα τεχνολογιών, έρευνα υπηρεσιών και έπειτα από σχετικές αναλύσεις να προβούν σε σχεδιασμό και προετοιμασία κανονιστικών προνοιών. Για ένα τέτοιο πολύπλοκο θέμα μάλλον θα απαιτηθεί και προσφυγή σε εξωτερικούς συμβούλους με την έκδοση διαγωνισμού. Πέραν τούτου σημειώνεται επίσης η ανάγκη μη ταυτόχρονης αλλά διαδοχικής αναθεώρησης των 2 κειμένων καθώς και η παράλληλη υλοποίηση των αναθεωρήσεων που αφορούν την Απόκριση Ζήτησης, τη ΣΗΘΥΑ, την εναρμόνιση ΚΑΗ με ΚΜΔ και την Εφεδρεία Απρόοπτων Καταστάσεων.
18	ΔΣΜΚ	Γενικά	Γενικά	Στην απόφαση δεν υπάρχει αναφορά στην αδειοδότηση των εγκαταστάσεων αποθήκευσης. Πως θα καλυφθεί το συγκεκριμένο θέμα;	
19	ΑΗΚ - Προμήθεια	Ιδιότητες που εκπροσωπούν εγκαταστάσεις αποθήκευσης	Δ/Ε	Γίνεται εισήγηση να καθοριστεί ποιες Ιδιότητες, σύμφωνα με τους ΚΑΗ, μπορούν να εκπροσωπούν εγκαταστάσεις αποθήκευσης και αν θα απαιτείται ξεχωριστή αδειοδότηση από την ΡΑΕΚ ή θα αποτελεί μέρος αδειοδότησης για άλλες δραστηριότητες ηλεκτρισμού.	Θα δημιουργηθεί νέα Ιδιότητα και νέα διαδικασία αδειοδότησης για Διαχειριστές Αποθήκευσης; Η διαχείριση εγκαταστάσεων αποθήκευσης μπορεί να αποτελεί μέρος αδειοδότησης άλλων δραστηριοτήτων (π.χ. Παραγωγού, Προμηθευτή, Παραγωγού ΑΠΕ, ΦΑΕ κλπ.); Μήπως θα ισχύουν και τα δύο;

20	ΑΗΚ - Παραγωγή	A	Γενικό Σχόλιο	<p>Πως θα ρυθμίζονται οι εγκαταστάσεις αποθήκευσης ηλεκτρικής ενέργειας κατάντη του μετρητή?</p> <p>Με ποιο τρόπο θα μπορούν να προσφέρουν υπηρεσίες?</p>	
21	ΑΗΚ - Παραγωγή	A.1	ταυτόχρονης	<p>Με την λέξη «ταυτόχρονης» εννοείται η δυνατότητα τόσο για αποθήκευση όσο και για έκχυση αλλά όχι την ίδια χρονική στιγμή?</p>	<p>Γίνεται εισήγηση για υιοθέτηση του λεκτικού «δυνατότητα τόσο για αποθήκευση όσο και για έκχυση αλλά όχι την ίδια χρονική στιγμή»</p>
22	ΑΗΚ - Παραγωγή	A.1	...αποθήκευσης ενέργειας ΑΠΕ-Η	<p>Εισηγούμαστε να διαγραφεί το ΑΠΕ-Η και να προστεθεί: «ή για προσφορά επικουρικών υπηρεσιών»</p>	<p>Για πιο λόγο αναγράφεται αποθήκευση ενέργειας μόνο από ΑΠΕ-Η και όχι γενικά αποθήκευση ενέργειας και προσφορά επικουρικών υπηρεσιών για την κάλυψη αναγκών του δικτύου?</p>
23	ΑΗΚ - Παραγωγή	A.2 (α)	Μητρώο Παραγωγών	<p>Μητρώο Παραγωγών: εννοείται το Μητρώο Μονάδων Παραγωγής?</p>	<p>Στην Αγορά συμμετέχουν σε μητρώα οι μονάδες Παραγωγής.</p>
24	ΑΗΚ - Παραγωγή	A.2 (δ)να συμβάλλονται με παραγωγούς ΑΠΕ-Η για παροχή τήρησης προβλέψεων έγχυσης ενέργειας.	<p>Αντιλαμβανόμαστε ότι αυτή η δυνατότητα παρέχεται για ικανοποίηση και ενίσχυση της σχετικής πρόνοιας στους ΚΜΔ (Τ3.4.6.5).</p> <p>Παρατηρούμε ότι η εφαρμογή του πιο πάνω άρθρου των ΚΜΔ, θα είναι ιδιαίτερα πολύπλοκη καθώς θα απαιτεί Συμβόλαια και διακανονισμούς εκτός της Αγοράς, ενώ παράλληλα θα γίνεται εκκαθάριση αποκλίσεων στην Αγορά Ηλεκτρισμού. Επί της ουσίας η πρόνοια αυτή απαιτεί την σύναψη Διμερούς Συμβολαίου για την παροχή ειδικής επικουρικής υπηρεσίας τήρησης πρόβλεψης. Κατά την άποψη μας, η πρόνοια αυτή αποτελεί ουσιώδη απόκλιση από τους υφιστάμενους Κανόνες Αγοράς.</p>	<p>Οι πρόνοιες των ΚΑΗ αναφορικά με την εκκαθάριση αποκλίσεων και οι ποινές για υπερβολικές αποκλίσεις, προσφέρουν κατά την άποψη μας ικανοποιητικά κίνητρα για την παροχή έγκυρων προβλέψεων. Οι επιπρόσθετες απαιτήσεις που τίθενται στους ΚΜΔ δεν είναι απαραίτητες για την εύρυθμη λειτουργία του συστήματος.</p>
25	ΑΗΚ - Παραγωγή	B.2	<p>Οντότητες που παρέχουν ρυθμιζόμενες υπηρεσίες Μεταφοράς και/ή Διανομής ηλεκτρικής ενέργειας, όπως ο ΔΣΜΚ</p> <p>και ο ΔΣΔ, δεν μπορούν να έχουν στην ιδιοκτησία τους εγκαταστάσεις αποθήκευσης ηλεκτρισμού ανάντη του μετρητή λόγω του εμπορικού χαρακτήρα των υπηρεσιών αυτών</p>	<p>Νοείται ότι το ίδιο ισχύει και για τους ΙΣΜ και ΙΣΔ;</p>	

26	ΑΗΚ - Παραγωγή	B.5		<p>Θα μπορούν οι εγκαταστάσεις αποθήκευσης την ώρα που δεν θα παρέχουν υπηρεσίες στους Διαχειριστές, να συμμετέχουν στην Αγορά Ηλεκτρικής ενέργειας? Αν ναι, θα χρεώνονται τέλη δικτύου όταν απορροφούν ενέργεια?</p> <p>Την αποθηκευμένη ενέργεια την οποία απορρόφησαν κατόπιν εντολών των Διαχειριστών, σε ποια τιμή θα δύνανται να την πωλούν στην Αγορά Ηλεκτρικής ενέργειας?</p> <p>Σε πιο επίπεδο τάσης του δικτύου θα δίνεται η εντολή του ΔΣΜΚ στις εγκαταστάσεις αποθήκευσης? Στο επίπεδο της εγκατάστασης ή στο επίπεδο sent-out?</p>	
27	Σύνδεσμος Εταιρειών Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας (ΣΕΑΠΕΚ)			<p>Θεωρούμε ότι τα συστήματα αποθήκευσης κατάντη του μετρητή θα πρέπει να συμμετέχουν στην αγορά με πανομοιότυπο τρόπο όπως αυτά που χαρακτηρίζονται ως ανάντη του μετρητή.</p> <p>Οι τεχνολογίες ΑΠΕ στην Παραγωγή αναμένεται σε επόμενο στάδιο να υποχρεωθούν να εγκαταστήσουν συστήματα αποθήκευσης. Αυτά τα συστήματα πρέπει να δύνανται να συμμετάσχουν στην Αγορά, προσφέροντας ανάλογες υπηρεσίες δικτύου.</p>	
28	Σύνδεσμος Συμμετεχόντων στην Ανταγωνιστική Αγορά Ηλεκτρισμού (ΣΣΑΑΗ)			<p>ΑΝΑΝΤΗ ΤΟΥ ΜΕΤΡΗΤΗ: Θα πρέπει να προβληματίσει η ανεξέλεγκτη συμμετοχή παραγωγών με δεσπόζουσα θέση ή άλλων μεγάλων παραγωγών στην παροχή ανάντη υπηρεσιών αποθήκευσης προκειμένου να τηρούνται οι αρχές δίκαιου ανταγωνιστικού πλαισίου και στον τομέα αυτό και παράλληλα να αποφεύγοντα πρόσθετες μονοπωλιακές καταστάσεις.</p> <p>ΚΑΤΑΝΤΗ ΤΟΥ ΜΕΤΡΗΤΗ: Θεωρούμε ότι η περίπτωση αυτή είναι αμεσότερης προτεραιότητας από την «ανάντη», εφόσον ισχύει και απαίτηση για αποθήκευση. Νοείται ότι θα πρέπει να παρέχεται και δυνατότητα συμμετοχής σε επικουρικές υπηρεσίες μέσω της Αγοράς ηλεκτρισμού για κάλυψη και μέρους των κεφαλαιουχικών τους δαπανών.</p>	
29	Σύνδεσμος Συμμετεχόντων στην Ανταγωνιστική Αγορά Ηλεκτρισμού (ΣΣΑΑΗ)		A1 και B1	<ol style="list-style-type: none"> 1. Παρέχεται η δυνατότητα μέσω των Σχεδίων Στήριξης σε Εμπορικούς και Βιομηχανικούς καταναλωτές να αξιοποιούν αποθήκευση και έγχυση μέσω της. Αυτό αποτελεί κατάντη εφαρμογή η οποία θα έπρεπε να καλύπτεται από την εκκλαπτόμενη οδηγία. 2. Στις παραγράφους Α1 και Β1 γίνεται αναφορά για ταυτόχρονη έγχυση και αποθήκευση, κάτι που δεν είναι κατανοητό. 	

30	Σύνδεσμος Συμμετεχόντων στην Ανταγωνιστική Αγορά Ηλεκτρισμού (ΣΣΑΑΗ)			Θεωρούμε ότι τα συστήματα αποθήκευσης κατάντη του μετρητή θα πρέπει να συμμετέχουν στην αγορά με πανομοιότυπο τρόπο όπως αυτά που χαρακτηρίζονται ως ανάντη του μετρητή. Οι τεχνολογίες ΑΠΕ στην Παραγωγή αναμένεται σε επόμενο στάδιο να υποχρεωθούν να εγκαταστήσουν συστήματα αποθήκευσης. Αυτά τα συστήματα πρέπει να δύναται να συμμετάσχουν στην Αγορά, προσφέροντας ανάλογες υπηρεσίες δικτύου.	
31	Aerotricity Ltd	Εισαγωγή	6621	Έχει γίνει κοστολόγηση των υπηρεσιών αυτών;	
32	Aerotricity Ltd	Ανάντης	6621	Περισσότερες πληροφορίες Περιγραφή: Α. Πως θα γίνεται αυτό; Β. θα δοθούν όροι; Γ. Υπάρχουν προδιαγραφές; Δ. Υπάρχουν προτεραιότητες;	
33	Aerotricity Ltd	Ανάντης	6621	Ποια η διαδικασία για απόκτηση άδειας ανάντη; Διευκρινίστε αν εντάσσονται κάτω από τις υπηρεσίες του προμηθευτή.	
34	Aerotricity Ltd	Κατάντης	6621	Να γίνει πρόνοια ώστε και ο κατάντης να μπορεί να προσφέρει επικουρικές υπηρεσίες.	
35	Κωνσταντίνος Βαρνάβας	Ορισμός «Ανάντη του Μετρητή»	Σελ. 1	Εισήγηση για τροποποίηση του ορισμού ως εξής: Ανάντη του μετρητή θεωρούνται οι εγκαταστάσεις αποθήκευσης ηλεκτρισμού που βρίσκονται στην πλευρά του Ηλεκτρικού Συστήματος και πριν από το μετρητή του καταναλωτή, <u>ή στην πλευρά του παραγωγού προκειμένου για εγκαταστάσεις παραγωγής</u> , δεν συνδυάζονται με επιτόπια κατανάλωση ηλεκτρικής ενέργειας και η λειτουργία τους προγραμματίζεται και καθορίζεται είτε από τη συμμετοχή τους στην Αγορά Ηλεκτρισμού είτε από την προσφορά υπηρεσιών στο Σύστημα Μεταφοράς και/ή στο Σύστημα Διανομής.	1. Ενώ ο προτεινόμενος ορισμός δεν αποκλείει Εγκαταστάσεις αποθήκευσης στην πλευρά του χρήστη σε συνδυασμό με παραγωγή, αυτές δεν περιλαμβάνονται στον ορισμό. Τέτοιες εγκαταστάσεις θα μπορούσαν να προσφέρουν τα ίδια οφέλη με εγκαταστάσεις στην πλευρά του ηλεκτρικού συστήματος με επιπρόσθετα οφέλη ως προς την χρήση του ίδιου εξοπλισμού σύνδεσης με το ηλεκτρικό σύστημα με την εγκατάσταση παραγωγής. Σε αυτήν την περίπτωση απαιτείται η τοποθέτηση ξεχωριστών μετρητών στις εγκαταστάσεις του χρήστη για τις εγκαταστάσεις παραγωγής και αποθήκευσης.

36	Κωνσταντίνος Βαρνάβας	Ορισμός «Ανάτη του Μετρητή»	Σελ. 1	Γίνεται εισήγηση να διαγραφεί ή να διευκρινιστεί η φράση «είτε από την προσφορά υπηρεσιών στο Σύστημα Μεταφοράς και/ή στο Σύστημα Διανομής»	<p>Δεν είναι σαφές τις υπονοείται με την φράση. Η Ρυθμιστική Απόφαση 01/2015 με τίτλο «ο περί Λεπτομερούς Σχεδιασμού για Διαφοροποίηση του Πλαισίου Ρύθμισης της Λειτουργίας της Αγοράς Ηλεκτρισμού της Κύπρου» καθορίζει ότι οι (επικουρικές) υπηρεσίες προσφέρονται <u>μέσω της Αγοράς Ηλεκτρισμού</u>. Επομένως δεν είναι κατανοητός ο λόγος για τον οποίον το προσχέδιο της Ρυθμιστικής Απόφασης διαχωρίζεται σε Μέρος Α (Συμμετοχή εγκαταστάσεων αποθήκευσης ηλεκτρισμού ανάτη του μετρητή στην Αγορά Ηλεκτρισμού) και Μέρος Β (Υπηρεσίες εγκαταστάσεων αποθήκευσης ηλεκτρισμού ανάτη του μετρητή στο Σύστημα Μεταφοράς και στο Σύστημα Διανομής). Σημειώνεται επίσης ότι, σύμφωνα με την παράγραφο Α.2.(α) του Μέρους Α, οι εγκαταστάσεις αποθήκευσης μπορούν να εντάσσονται στο μητρώο Πάροχων Υπηρεσιών Εξισορρόπησης, δηλαδή να συμμετέχουν στην προσφορά (και) Επικουρικών Υπηρεσιών. Ενδεχομένως η φράση να εισήχθη ούτως ώστε να καλύψει την περίπτωση που ο ΔΣΜΚ ή ο ΔΣΔ διαχειρίζονται την εγκατάσταση αποθήκευσης, κατόπιν δημοπρασίας. Και σε αυτήν την περίπτωση όμως, οι υπηρεσίες θα μπορούσαν να προσφέρονται στην αγορά ηλεκτρισμού από τους ΔΣΜΚ/ΔΣΔ με κατώτατη/άνωτατη τιμή (κατά προτεραιότητα) και χωρίς οικονομική διευθέτηση. Με αυτόν τον τρόπο, η συμπερίληψη της φράσης και πάλι δεν είναι απαραίτητη. Εν πάση περιπτώσει, δεν είναι σαφές γιατί γίνεται διαχωρισμός μεταξύ αγοράς ηλεκτρισμού και υπηρεσιών συστήματος. Γίνεται επομένως εισήγηση, τουλάχιστον να διευκρινιστεί τι εννοείται με τους όρους «Αγορά Ηλεκτρισμού» και «Υπηρεσίες στο Σύστημα Μεταφοράς και/ή στο Σύστημα Διανομής»</p>
37	Κωνσταντίνος Βαρνάβας	Ταυτόχρονη έγχυση /αποθήκευση ηλεκτρισμού από το Ηλεκτρικό Σύστημα	Α.1	<p>1. Εισήγηση να συμπληρωθεί στο τέλος της παραγράφου η ακόλουθη πρόταση: <u>Όπου απαιτείται, η μέτρηση της απορρόφησης/έγχυσης ενέργειας από την εγκατάσταση αποθήκευσης και της έγχυσης ενέργειας από την εγκατάσταση παραγωγής θα γίνεται ξεχωριστά.</u></p> <p>2. Εισήγηση να διαγραφεί η φράση «για την κάλυψη αναγκών αποθήκευσης ενέργειας ΑΠΕ-Η»</p>	<p>1. Στην περίπτωση εγκαταστάσεων παραγωγής ΑΠΕ σε συνδυασμό με αποθήκευση, απαιτούνται διαφορετικοί μετρητές για την εγκατάσταση ΑΠΕ και την εγκατάσταση αποθήκευσης για να μπορούν: α) να καθορίζονται οι ποσότητες για τις εγγυήσεις προέλευσης β) να καθορίζονται οι ποσότητες υπηρεσιών εξισορρόπησης που θα προσφέρονται από την εγκατάσταση αποθήκευσης</p> <p>2. Οι εγκαταστάσεις αποθήκευσης μπορούν να προσφέρουν, επιπρόσθετα της αποθήκευσης ενέργειας ΑΠΕ-Η, πολλές άλλες υπηρεσίες, συμπεριλαμβανομένων και των εφεδρειών. Η συμπερίληψη της φράσης είναι περιοριστική ως προς την χρήση/ανάγκη για εγκαταστάσεις αποθήκευσης.</p>
38	Κωνσταντίνος Βαρνάβας		Α.1.2(α) και Α.1.2(γ)	<p>Εισήγηση για τροποποίηση: (α) Να εντάσσονται στο Μητρώο Παραγωγών, <u>ή/και</u> στο Μητρώο Κατανεμόμενων Φορτίων <u>ή/και</u> στο Μητρώο Πάροχων Υπηρεσιών Εξισορρόπησης, <u>σύμφωνα με τα τεχνικά χαρακτηριστικά τους</u> (γ) να έχουν τη δυνατότητα να συμμετέχουν πλήρως στην Αγορά Ηλεκτρισμού, να κατανέμονται και να μπορούν να υποβάλουν προσφορές τόσο ως παραγωγοί, εγχέοντας ενέργεια στο Σύστημα, όσο και ως φορτία, απορροφώντας ενέργεια από το Σύστημα, <u>σύμφωνα με τα τεχνικά χαρακτηριστικά τους,</u></p>	<p>Δεν είναι όλες οι εγκαταστάσεις αποθήκευσης κατάλληλες για να προσφέρουν όλες τις υπηρεσίες. Για παράδειγμα, μια εγκατάσταση αποθήκευσης με σφονδύλους αδράνειας (flywheels) δεν είναι κατάλληλη για ένταξη στο Μητρώο Παραγωγών ή στο Μητρώο Κατανεμόμενων Φορτίων</p>

39	Κωνσταντίνος Βαρνάβας	Συμβολή με παραγωγούς ΑΠΕ-Η για τήρηση πρόβλεψης ισχύος	A.1.2.(δ)	<p>Εισήγηση με αντικατάσταση της πρόνοιας με την ακόλουθη:</p> <p>να συμβάλλονται με παραγωγούς ΑΠΕ ή/και Φορείς Αθροιστικής Εκπροσώπησης ΑΠΕ για εκκαθάριση των αποκλίσεων τους σωρευτικά, είτε με συγκεκριμένη Μονάδα Παραγωγής ΑΠΕ του Παραγωγού ΑΠΕ είτε με το σύνολο των εγκαταστάσεων που εκπροσωπούνται από τον Φορέα Αθροιστικής Εκπροσώπησης</p>	<p>Η πρόνοια των ΚΜΔ για «εγγυημένη παραγωγή» και τήρηση προβλέψεων από ΑΠΕ δεν έχει νόημα αφού ο στόχος της εξισορρόπησης αφορά το σύστημα ως σύνολο και όχι την εξισορρόπηση της κάθε εγκατάστασης ξεχωριστά. Ακολουθώντας την εισήγηση και τις σχετικές πρόνοιες των ΚΜΔ δύο παραγωγοί ΑΠΕ συμβεβλημένοι με αποθήκευση, στην περίπτωση που ο ένας έχει έλλειμμα και ο δεύτερος περίσσεια παραγωγής, θα εκτελούν αντίθετες δράσεις για να τηρούν τις προβλέψεις τους. Αυτές οι αλληλοαναιρούμενες δράσεις αποτελούν κατασπατάληση των πηγών εξισορρόπησης. Για την βέλτιστη αξιοποίηση των υπηρεσιών εξισορρόπησης απαιτείται κεντρική διαχείριση.</p> <p>Με τη λειτουργία της αγοράς, η επίπτωση στον συμμετέχοντα για τις αποκλίσεις του θα είναι οικονομική. Με την εισήγηση, δίνεται οικονομικό κίνητρο σε παραγωγούς ΑΠΕ/ΦΑΕ να συμβληθούν με εγκαταστάσεις αποθήκευσης για μείωση του κόστους των αποκλίσεων τους. Το οικονομικό όφελος για τον ιδιοκτήτη της εγκατάστασης αποθήκευσης καθορίζεται ανταγωνιστικά, μέσα από την αγορά.</p>
40	Κωνσταντίνος Βαρνάβας	Ιδιοκτησία, ανάπτυξη, διαχείριση και λειτουργία εγκαταστάσεων αποθήκευσης	B.2	<p>Η πρόνοια της ρυθμιστικής απόφασης να είναι συμβατή με τους περιορισμούς και τις εξαιρέσεις που παρέχουν τα άρθρα 36 και 54 του προσχεδίου της Οδηγίας</p>	<p>Το προσχέδιο της Οδηγίας επιτρέπει, υπό προϋποθέσεις, την ιδιοκτησία, ανάπτυξη, διαχείριση και λειτουργία εγκαταστάσεων αποθήκευσης από τους ΔΣΜΚ/ΔΣΔ. Γίνεται εισήγηση η ρυθμιστική απόφαση από την μια να επεκτείνει τους περιορισμούς στην ανάπτυξη, διαχείριση και λειτουργία εγκαταστάσεων αποθήκευσης από τους ΔΣΜΚ/ΔΣΔ και από την άλλη να επιτρέπει, υπό προϋποθέσεις, την ιδιοκτησία, ανάπτυξη, διαχείριση και λειτουργία εγκαταστάσεων αποθήκευσης από τους ΔΣΜΚ και ΔΣΔ. Σχετικό είναι το σχόλιο αρ.9.</p>
41	Κωνσταντίνος Βαρνάβας	Ανάπτυξη του Συστήματος Διανομής	B.3	<p>Εισήγηση για συμπλήρωση:</p> <p>Να καλέσει τον ΔΣΜΚ κατά την ετοιμασία του Δεκαετούς Προγράμματος Ανάπτυξης του Συστήματος Μεταφοράς, σε συνεργασία με τον ΔΣΔ, <u>και τον ΔΣΔ κατά την ετοιμασία του προγράμματος ανάπτυξης του Συστήματος Διανομής ...</u></p>	<p>Οι εγκαταστάσεις αποθήκευσης μπορούν να συμβάλουν στην επίλυση ή άμβλυση προβλημάτων στο Σύστημα Διανομής, όπως για παράδειγμα οι περιορισμοί στο δίκτυο (network constraints) και η ρύθμιση της τάσης. Ο ΔΣΔ θα πρέπει επομένως να λαμβάνει υπόψη του και τις εγκαταστάσεις αποθήκευσης στο δικό του πρόγραμμα ανάπτυξης, το οποίο υποχρεούται να εκπονεί σύμφωνα με τον Νόμο.</p>
42	Κωνσταντίνος Βαρνάβας	Τέλη	B.5	<p>Γίνεται εισήγηση να διευκρινιστεί κατά πόσον θα επιβάλλονται άλλα τέλη (π.χ. τέλος ΔΣΜΚ, Επικουρικών Υπηρεσιών, ΥΔΩ, ΑΠΕ και ΕΞΕ) στην έγχυση ή απορρόφηση ενέργειας από εγκαταστάσεις αποθήκευσης</p>	<p>Συμπεραίνεται ότι οι εγκαταστάσεις αποθήκευσης θα πληρώνουν μόνο τέλη χρήσης δικτύου κατά τον κύκλο φόρτισης τους. Δεν διευκρινίζεται τι εφαρμόζεται για τα υπόλοιπα τέλη.</p>

43	Κωνσταντίνος Βαρνάβας	Δημοπρασίες για εγκαταστάσεις αποθήκευσης / διαχείριση εγκαταστάσεων αποθήκευσης μετά από δημοπρασία	B.7	<p>Εισήγηση για διαγραφή της παραγράφου ή αντικατάστασης της με την εξής:</p> <p><u>Η διαχείριση της λειτουργίας εγκαταστάσεων αποθήκευσης ηλεκτρισμού ανάντη του μετρητή που εντάσσονται στο Ηλεκτρικό Σύστημα με τη διαδικασία της δημοπρασίας θα καθοριστεί ανάλογα με το είδος της διαδικασίας δημοπρασίας</u></p>	<p>Η Παρ. Β.7 αφήνει να εννοηθεί ότι θα ακολουθηθεί συγκεκριμένο είδος δημοπρασίας, δηλαδή ότι ο επιτυχών προσφοροδότης θα αναπτύξει και θα λειτουργεί την εγκατάσταση αποθήκευσης ενώ η διαχείριση θα δοθεί στους ΔΣΜΚ/ΔΣΔ. Η δημοπρασία και οι διευθετήσεις θα μπορούσαν να είναι διαφορετικές. Για παράδειγμα η δημοπρασία θα μπορούσε να είναι ένας μειοδοτικός διαγωνισμός ως προς την επιχορήγηση του κόστους εγκατάστασης. Θα μπορούσε επίσης να είναι μια επιδότηση των τιμών τις οποίες ο ιδιοκτήτης και διαχειριστής της εγκατάστασης θα λαμβάνει από την αγορά ηλεκτρισμού. Και στα δύο παραδείγματα, η διαχείριση της εγκατάστασης παραμένει στον ιδιοκτήτη. Και οι δύο πιο πάνω προτάσεις είναι λιγότερο επεμβατικές στον ανταγωνισμό αφού η εγκατάσταση αποθήκευσης δεν θα λειτουργεί κατά προτεραιότητα άλλων εγκαταστάσεων (αποθήκευσης ή μη) που παρέχουν τις ίδιες υπηρεσίες. Με την εισήγηση δεν περιορίζεται το είδος των οικονομικών κίνητρων που μπορεί να προσφέρει η δημοπρασία, και δεν προκαθορίζεται ποιος μπορεί να διαχειρίζεται τις δημοπρατημένες εγκαταστάσεις αποθήκευσης. Τα θέματα αυτά μπορούν να αποφασιστούν αργότερα και ανάλογα με τις επικρατούσες συνθήκες.</p>
----	-----------------------	--	-----	--	---

Σημειώσεις:

- Στη στήλη [2] αναγράφονται τα στοιχεία του ενδιαφερόμενου που έχει υποβάλει το αντίστοιχο σχόλιο, ένσταση ή/και παράσταση.
- Στη στήλη [3] αναγράφεται ο αριθμός του Κεφαλαίου και το Θέμα του εγγράφου στο οποίο αναφέρεται το σχόλιο, ένσταση ή/και παράσταση.
- Στη στήλη [4] αναγράφεται ο αριθμός της σελίδας/παραγράφου του εγγράφου στην οποία αναφέρεται το σχόλιο, ένσταση ή/και παράσταση.
- Στη στήλη [5] παρατίθεται αναλυτική περιγραφή του σχολίου, ένστασης ή/και παράστασης.
- Στη στήλη [6] παρατίθεται αναλυτική τεκμηρίωση/αιτιολόγηση του αντίστοιχου σχολίου, ένστασης ή/και παράστασης.