

## ΑΝΑΚΟΙΝΩΣΗ

### ΑΝΑΛΥΣΗ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΩΝ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ ΕΠΙ ΤΟΥ ΠΡΟΣΧΕΔΙΟΥ ΚΑΝΟΝΙΣΜΩΝ ΜΕ ΘΕΜΑ:

#### «ΟΙ ΠΕΡΙ ΡΥΘΜΙΣΗΣ ΤΗΣ ΑΓΟΡΑΣ ΗΛΕΚΤΡΙΣΜΟΥ (ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΕΞΩΔΙΚΑΣΤΙΚΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ) ΚΑΝΟΝΙΣΜΟΙ»

---

Δημοσιεύεται η ανάλυση των συγκεντρωτικών σχολίων τα οποία λήφθηκαν κατά τη Δημόσια Διαβούλευση επί του Προσχεδίου Κανονισμών με θέμα «οι περί Ρύθμισης της Αγοράς Ηλεκτρισμού (Διαδικασία Εξωδικαστικής Επίλυσης Διαφορών) Κανονισμοί».

Τα σχόλια έχουν ενσωματωθεί σε ενιαίο Γενικό Πίνακα, σύμφωνα με τα υποδείγματα τα οποία είχαν δοθεί για την υποβολή σχολίων στη Δημόσια Διαβούλευση, ο οποίος βρίσκεται αναρτημένος στη σχετική διαβούλευση.

Τονίζεται ότι στον Γενικό Πίνακα έχουν περιληφθεί αυτούσια όλα τα σχόλια που έχουν υποβληθεί από όλα τα ενδιαφερόμενα πρόσωπα στο πλαίσιο πλήρους διαφάνειας και η θέση της ΡΑΕΚ επ' αυτών.

Η ΡΑΕΚ ευχαριστεί όλα τα ενδιαφερόμενα πρόσωπα τα οποία υπέβαλαν σχόλια επί του εν λόγω Προσχεδίου Κανονισμών στο πλαίσιο της Δημόσιας Διαβούλευσης.

**ΓΕΝΙΚΟΣ ΠΙΝΑΚΑΣ**

**Σχόλια, Ενστάσεις ή/και Παραστάσεις που υποβλήθηκαν κατά τη Διαβούλευση επί του Προσχεδίου Κανονισμών της ΡΑΕΚ με θέμα «οι περί Ρύθμισης της Αγοράς Ηλεκτρισμού (Διαδικασία Εξωδικαστικής Επίλυσης Διαφορών) Κανονισμοί»**

[1]	[2]	[3]	[4]	[5]	[6]	[7]
A/A	Στοιχεία Ενδιαφερόμενου	Αρ. Άρθρου	Αρ. Σελ.	Σχόλιο/ Εισήγηση	Αιτιολόγηση	Θέση ΡΑΕΚ
1	<b>ΑΗΚ ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ</b>	Καν. 3(1)	3	Εισήγηση διευκρίνιση κατά πόσο στο πεδίο εφαρμογής των προτεινόμενων Κανονισμών θα εμπίπτει και η επίλυση διαφορών μεταξύ κατόχων άδειας ή εξαίρεσης από τη ΡΑΕΚ ή εάν αυτοί οι Κανονισμοί περιορίζονται μόνο σε διαφορές που προκύπτουν μεταξύ κατόχων άδειας (όχι εξαίρεσης) και τελικών πελατών (φυσικών και νομικών προσώπων)	Λόγω του ότι στο παρελθόν, με το προηγούμενο Νομικό καθεστώς (περί Ρύθμισης της Αγοράς Ηλεκτρισμού Νόμος του 2003 ως είχε τροποποιηθεί), ζητήθηκε επίλυση εξωδικαστικώς, διαφοράς που είχε προκύψει μεταξύ κατόχου άδειας Προμήθειας και κατόχου εξαίρεσης (Παραγωγού από ΑΠΕ). Θεωρούμε χρήσιμο να ξεκαθαριστεί κατά πόσο θα μπορεί η ΡΑΕΚ να εξετάζει τέτοιου είδους διαφορές.	Το άρθρο 128 του Ν.130(Ι)/2021 καθορίζει ότι τυγχάνει εφαρμογής σε περίπτωση που αναφέρονται διαφορές μεταξύ <b>τελικών πελατών και επιχειρήσεων ηλεκτρικής ενέργειας ή/και κατόχων άδειας</b> από τη ΡΑΕΚ, όπως ορίζονται στο αρ.2 του Νόμου.  Περαιτέρω, καθίσταται ξεκάθαρο ότι οι εν λόγω Κανονισμοί και το άρθρο 128, τυγχάνουν εφαρμογής μόνο σε περιπτώσεις διαφορών που προκύπτουν μεταξύ τελικών πελατών και κατόχων αδειών/επιχειρήσεων ηλ.ενέργειας και <b>όχι</b> σε περιπτώσεις διαφορών που προκύπτουν μεταξύ μονό κατόχων αδειών.
2	<b>ΑΗΚ ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ</b>	Καν. 3(1)	3	Εισήγηση να μπορεί και ο κάτοχος άδειας να υποβάλλει αίτημα για εξωδικαστική επίλυση διαφορών.	Η πρόταση αυτή θα είναι προς όφελος καταναλωτών ιδιαίτερα ευάλωτων φυσικών προσώπων που δεν έχουν πάντοτε την ευχέρεια, τη γνώση ή τη δυνατότητα να διαβάσουν τους Κανονισμούς και να αποτεθούν στη ΡΑΕΚ. Θα μπορούσε να υποβάλλεται το αίτημα για παράδειγμα από τον Προμηθευτή που έχει κάποια απαίτηση από τον πελάτη, ώστε να αποφεύγονται χρονοβόρες και κοστοβόρες δικαστικές διαδικασίες και διακοπής της παροχής ηλεκτρισμού.	Σύμφωνα με το άρθρο 128 του Ν. 130(Ι)/2021, «Η ΡΑΕΚ διαθέτει έναν ανεξάρτητο, απλό, δίκαιο, διαφανή, αποτελεσματικό και αποδοτικό μηχανισμό εξωδικαστικής επίλυσης διαφορών <b>στον οποίο έχουν πρόσβαση οι τελικοί πελάτες σε περίπτωση που αναφέρονται διαφορές μεταξύ αυτών και των επιχειρήσεων ηλεκτρικής ενέργειας ή/και των κατόχων άδειας από τη ΡΑΕΚ και που αφορούν τα δικαιώματα των τελικών πελατών και τις υποχρεώσεις των επιχειρήσεων ηλεκτρικής ενέργειας ή/και των κατόχων άδειας</b> από τη ΡΑΕΚ που θεσπίζονται βάσει των διατάξεων του παρόντος Νόμου.  Από το κείμενο του Νόμου προκύπτει ότι η επιθυμία του Νομοθέτη ήταν να προστατεύσει τους τελικούς πελάτες δίδοντάς τους το προνόμιο να μπορούν να αποταθούν στην ΡΑΕΚ για την επίλυση της διαφοράς που θα προκύψει μεταξύ αυτών και των επιχειρήσεων ηλεκτρισμού. Επομένως, η εν λόγω πρόνοια δεν αποσκοπεί

[1]	[2]	[3]	[4]	[5]	[6]	[7]
A/A	Στοιχεία Ενδιαφερόμενου	Αρ. Άρθρου	Αρ. Σελ.	Σχόλιο/ Εισήγηση	Αιτιολόγηση	Θέση ΠΑΕΚ
						στην αντικατάσταση των δικαστικών ή άλλων διαδικασιών που μπορεί να λάβει μια επιχείρηση ηλεκτρισμού, αλλά στην παροχή πιο απλής διαδικασίας στους τελικούς πελάτες, ως οι αδύναμοι στην συμβατική σχέση τους με την επιχείρηση ηλεκτρισμού.
3	<b>ΑΗΚ ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ</b>	Καν. 5 (vii)	3	Εισήγηση ενημέρωσης του αιτητή από την αρχή ότι αν η συγκεκριμένη διαφορά έχει τεθεί σε ενώπιον Δικαστηρίου, δεν θα εμπίπτει σε αυτή την κατηγορία και δεν θα εξετάζεται το αίτημα.	Η εισήγηση τίθεται προς αποφυγή τάλαιπωρίας του αιτητή και πληρωμής του τέλους.	Βλ. καν. 8(1)(γ).
4	<b>ΑΗΚ ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ</b>	Καν. 7(1) iv	3	Εισήγηση να συμπληρωθεί το κενό στο σημείο 7(1) iv		Διαγραφή κενού σημείου 7(1) iv.
5	<b>ΑΗΚ ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ</b>	Καν.7(2)	3	Εισήγηση οι «εύλογες προθεσμίες» να καθοριστούν.	Εισηγούμαστε όπως καθοριστεί μια προθεσμία στην οποία να μπορούν οι επιχειρήσεις ηλεκτρισμού και/ή οι αιτητές να ανταποκρίνονται επαρκώς. Από την εμπειρία μας σε κάποιες περιπτώσεις τίθενται πολύ ασφικτικά χρονοδιαγράμματα, με αποτέλεσμα να ζητούνται παρατάσεις και η ανταπόκρισή να μην είναι η επιθυμητή. Με τη σωστή εκ των προτέρων οργάνωση θεωρούμε ότι θα βελτιωθεί η διαδικασία προς όφελος όλων.	Έχουν καθοριστεί προθεσμίες σε όσες πρόνοιες ήταν εφικτό να καθοριστούν. Υπάρχουν πρόνοιες ωστόσο όπου η προθεσμία θα πρέπει να μπορεί να καθοριστεί από τη ΠΑΕΚ ανά περίπτωση, λαμβανομένης υπόψη και της προθεσμίας που τίθεται στην ίδια τη ΠΑΕΚ για εξέταση της διαφοράς και έκδοσης απόφασης.
6	<b>ΑΗΚ ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ</b>	Καν. 7(3)	3	Διόρθωση τυπογραφικού λάθους «πέντε εργάσιμων ημχοερών»	Διόρθωση τυπογραφικού λάθους	Διόρθωση.
7	<b>ΑΗΚ ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ</b>	Καν. 11(1)	4	Εισήγηση όπως η προθεσμία δέκα (10) ημερών διαφοροποιηθεί σε δεκαπέντε (15) ημέρες.	Όπως αναφέρεται πιο πάνω, για να μπορεί να είναι ολοκληρωμένη και πλήρης η ανταπόκριση, είναι απαραίτητο να υπάρχει επαρκής και εύλογος χρόνος για να συλλεχθούν τα στοιχεία και να ενημερωθεί η ΠΑΕΚ με σχετική έκθεση για τη διαφορά. Οι δέκα ημερολογιακές ημέρες (αφού βάσει του ορισμού «ημέρες» σημαίνει ημερολογιακές ημέρες, ενδεχομένως να μην είναι επαρκείς όταν μεσολαβούν Σαββατοκύριακα και αργίες ή γιορτές.	Ίδιο χρονικό περιθώριο αφήνεται και στον αιτητή, βλ. Καν. 11(2).  Σε κάθε περίπτωση πρέπει να ληφθεί υπόψη και η προθεσμία που τίθεται στην ίδια τη ΠΑΕΚ για εξέταση της διαφοράς και έκδοσης απόφασης.  Τροποποίηση της πρόνοιας 11(1) και 11(2) ως εξής:  «(1) Κατά την έναρξη της διαδικασίας επίλυσης της διαφοράς η ΠΑΕΚ αποστέλλει στην επιχείρηση ηλεκτρισμού με την οποία υπάρχει η διαφορά, το γραπτό αίτημα του αιτητή μαζί με τα σχετικά συνοδευτικά έγγραφα ή άλλη μαρτυρία και την καλεί να θέσει γραπτώς τις απόψεις της, εντός προθεσμίας επτά (7) εργάσιμων ημερών,

[1]	[2]	[3]	[4]	[5]	[6]	[7]
A/A	Στοιχεία Ενδιαφερόμενου	Αρ. Άρθρου	Αρ. Σελ.	Σχόλιο/ Εισήγηση	Αιτιολόγηση	Θέση ΠΑΕΚ
						<p>υποχρεώνοντας την να κοινοποιήσει την απάντησή της στον αιτητή.</p> <p>(2) Μετά την λήψη των απόψεων ή γραπτών παραστάσεων από την επιχείρηση ηλεκτρισμού, η ΠΑΕΚ καλεί τον αιτητή να παράσχει σε περαιτέρω χρόνο επτά (7) εργάσιμων ημερών τις απόψεις και/ή παραστάσεις του ή τα σχόλια του, σε σχέση με τις παραστάσεις της επιχείρησης ηλεκτρισμού.»</p>
8	<b>ΑΗΚ ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ</b>	Καν. 11(3)	5	Εισήγηση καθορισμού της «ταχθείσας προθεσμίας»	Εισηγούμεστε όπως καθοριστεί μια προθεσμίας στην οποία να μπορούν οι επιχειρήσεις ηλεκτρισμού και/ή οι αιτητές να ανταποκρίνονται επαρκώς.	Έχουν καθοριστεί προθεσμίες σε όσες πρόνοιες ήταν εφικτό να καθοριστούν. Υπάρχουν πρόνοιες ωστόσο όπου η προθεσμία θα πρέπει να μπορεί να καθοριστεί από τη ΠΑΕΚ ανά περίπτωση, λαμβανομένης υπόψη και της προθεσμίας που τίθεται στην ίδια τη ΠΑΕΚ για εξέταση της διαφοράς και έκδοσης απόφασης.
9	<b>ΑΗΚ ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ</b>	Καν. 13(5)	5	<p>Στον Κανονισμό 13(5) αναφέρεται ότι «(5) Η απόφαση που λαμβάνεται δυνάμει του εδαφίου (1) του παρόντος Κανονισμού</p> <p>δεν υπόκειται σε δικαστικό έλεγχο σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 146 του</p> <p>Συντάγματος της Κυπριακής Δημοκρατίας.» τίθεται εισήγηση όπως, εφόσον δεν μπορεί να ασκηθεί Προσφυγή, να υπάρχει άλλος τρόπος αναθεωρητικού/διοικητικού ελέγχου.</p>	<p>Ο λόγος που απαιτείται η δυνατότητα άσκησης ένστασης και/ή έφεσης είναι καθαρά βάσει των Γενικών Αρχών Διοικητικού Δικαίου. Δεν μπορεί να μην υπάρχει δυνατότητα αμφισβήτησής μιας απόφασης αρμόδιας αρχής, εφόσον αυτή είναι δεσμευτική και μπορεί να επιφέρει αρνητικές συνέπειες στον διοικούμενο.</p>	<p>Για να είναι η πράξη προσβλητή ενώπιον του Διοικητικού Δικαστηρίου πρέπει αυτή να ανάγεται στην σφαίρα του δημοσίου δικαίου. Το ίδιο το όργανο, μπορεί να ενεργεί άλλοτε μέσα στο πεδίο του δημοσίου δικαίου και άλλοτε μέσα στο πεδίο του ιδιωτικού δικαίου.</p> <p>Στην παρούσα περίπτωση με την αρμοδιότητα της η ΠΑΕΚ να επιλύει διαφορές που προκύπτουν μεταξύ των τελικών πελατών και των επιχειρήσεων ηλεκτρικής ενέργειας και/ή κατόχων αδειών από την ΠΑΕΚ, δεν επιβάλλει οποιαδήποτε διοικητική κύρωση, αλλά τουναντίον επιλύει ιδιωτικές φύσεως διαφορές.</p> <p>Επομένως σε αυτή την περίπτωση οι πράξεις που θα εκδίδει η ΠΑΕΚ ως φορέας εξωδικαστικής επίλυσης διαφορών θα εκφεύγουν του πλαισίου του δημοσίου δικαίου, και επομένως δεν θα αποτελούν διοικητικές πράξεις, και δεν θα δύναται να προσβληθούν με προσφυγή.</p>

[1]	[2]	[3]	[4]	[5]	[6]	[7]
A/A	Στοιχεία Ενδιαφερόμενου	Αρ. Άρθρου	Αρ. Σελ.	Σχόλιο/ Εισήγηση	Αιτιολόγηση	Θέση ΠΑΕΚ
10	<b>ΑΗΚ ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ</b>	Καν. 14	5	Εισήγηση όπως η απόφαση είναι δεσμευτική και προς τον καταναλωτή/τελικό πελάτη.	Πως μπορεί μια απόφαση που αφορά δύο ή περισσότερα εμπλεκόμενα μέρη και για αυτή γίνεται αίτηση από τον καταναλωτή/τελικό πελάτη, να μην τον/την δεσμεύει και να δεσμεύει μόνο την επιχείρηση ηλεκτρισμού;	Διαγραφή κανονισμών 14 και 15.
11	<b>ΑΗΚ ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ</b>			Εισήγηση προσθήκης νέου Κανονισμού	Εισηγούμεστε όπως ξεκαθαρίσει η αρχή του προηγούμενου. Αντιλαμβανόμαστε ότι οι αποφάσεις βάσει των προηγούμενων Κανονισμών είναι δεσμευτικές μόνο για τη συγκεκριμένη υπόθεση και όχι για άλλες παρόμοιες υποθέσεις που θα εξετάζονται βάσει των δικών τους γεγονότων.	Κάθε περίπτωση/υπόθεση θα εξετάζεται βάσει των δικών της γεγονότων.

**Σημειώσεις:**

- Στη στήλη [2] αναγράφονται τα στοιχεία του ενδιαφερόμενου που έχει υποβάλει το αντίστοιχο σχόλιο, ένσταση ή/και παράσταση.
- Στη στήλη [3] αναγράφεται ο αριθμός του Κεφαλαίου και το Θέμα του εγγράφου στο οποίο αναφέρεται το σχόλιο, ένσταση ή/και παράσταση.
- Στη στήλη [4] αναγράφεται ο αριθμός της σελίδας/παραγράφου του εγγράφου στην οποία αναφέρεται το σχόλιο, ένσταση ή/και παράσταση.
- Στη στήλη [5] παρατίθεται αναλυτική περιγραφή του σχολίου, ένστασης ή/και παράστασης.
- Στη στήλη [6] παρατίθεται αναλυτική τεκμηρίωση/αιτιολόγηση του αντίστοιχου σχολίου, ένστασης ή/και παράστασης.
- Στη στήλη [7] παρατίθεται θέση της ΠΑΕΚ επί του αντίστοιχου σχολίου, ένστασης ή/και παράστασης.